



РИБНЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ

1(24)2003

Научно-практический журнал
Свидетельство о государственной
регистрации серии КВ 3259 от 26.05.98 г.

Зарегистрирован в ВАКе
Выходит 6 раз в год

Учредитель журнала:
Керченский морской
технологический институт

Патронат Госдепартамента
рыбного хозяйства Украины

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Г. Черник, председатель коллегии,
В.П. Карпенко, д.т.н., зам. председателя коллегии,
С.И. Алымов, к.с/х.н., А.Л. Безусов, д.т.н.,
Н.Т. Бровченко, В.А. Брянцев, д.г.н.,
С.В. Василец, А.С. Виннов, к.т.н.,
В.В. Герасимчук, к.б.н., В.К. Голубев, д.т.н.,
Н.В. Гринжевский, к.э.н., Е.П. Губанов, д.б.н.,
А.И. Дворецкий, д.б.н., П.А. Дмитришин,
Н.Ю. Евтушенко, д.б.н., Ю.Т. Зайцев, д.б.н.,
Г.В. Зуев, д.б.н., Л.А. Козырь, д.т.н.,
В.А. Костюченко, д.т.н., Л.И. Новик, д.э.н.,
Н.П. Новиков, д.б.н., А.И. Ноженко,
Ю.М. Панов, А.М. Пипченко, д.т.н.,
К.А. Солодовников, к.т.н., А.Н. Степаненко,
Н.Н. Шведенко, И.М. Шерман, д.с/х.н.,
Г.Е. Шупман, д.б.н.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В.П. Карпенко

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Н.И. Андрейкина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

О.Н. Шеремет

ДИЗАЙН,

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА, НАБОР

Л.Ф. Каюкова

СЕКРЕТАРЬ-КОРРЕКТОР

Н.А. Зайончковская

КОНСУЛЬТАНТ

И.И. Серобаба

Адрес: 98309, г. Керчь,
ул. Орджоникидзе, 82,
Тел.: (06561) 3-03-13
Факс: (06561) 3-46-02
E-mail: magazine@aironet.com.ua

Подписано в печать по рекомендации
Ученого Совета КМТИ
(протокол № 6 от 27.02.03 г.)

СОДЕРЖАНИЕ



ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

- 3 Андрейкина Н.И. Время действовать.
6 Про виконання заходів щодо реалізації пропозицій та зауважень, висловлених делегатами III з'їзду профспілки і учасниками I пленуму ЦК профспілки працівників рибного господарства.



ВОДНЫЕ БИОРЕСУРСЫ И ИХ ВОСПРОИЗВОДСТВО

- 8 Правоторов Б.И., Алексенко Т.Л. О создании в низовьях Днепра Нижнеднепровского гидробиологического заповедника.
11 Болтачев А.Р., Загородняя Ю.А., Болтачева Н.А., Колесникова Е.А., Романов А.С. Балластные воды как основной фактор биологического загрязнения Черного моря.
15 Гордісико Л.П. Сучасний стан нерестилищ риб в Кременчуцькому водосховищі.



ПРОМЫСЕЛ, ФЛОТ И ТЕХНИКА ПРОМЫШЛЕННОГО РЫБОЛОВСТВА

- 17 Шелковников В.Ю. Технический осмотр судов: результаты прошедшего сезона, задачи на текущий.
19 Гамма В.Г. О рациональном рыболовстве в Черном море.
21 Дробот А.Г., Кузьменко Ю.Г. Особенности промысла серебряного карася на Каховском водохранилище.

- 25 Андрейкина Н.И. Проект - это всегда надежда!



МАРИКУЛЬТУРА

- 33 Донец Ю.Н., Холодов В.И. Проблемы развития марикультуры на Черном море.



БОЛЕЗНИ РЫБ

- 36 Корчевий Ф.В. Профілактика захворювань риби на водосховищах.



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

- 37 Брянцев В.А., Брянцева Ю.В. Соотношение биомассы фито- и зоопланктона как критерий оценки состояния черноморской экосистемы.



РЫНОК, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ЭКОНОМИКА

- 40 Иванов В.С., Герашенко Л.С. Про платежі за використання природних ресурсів і державного майна для потреб рибництва та рибальства.
43 Цены на рыбном рынке Украины на 1 марта 2003 г.
44 БИРЖА.



ЗАКОН И ПРАВО

- 46 Дмитришин П.О. Обов'язкові та рекомендаційні заходи морської безпеки.
47 Закон України «Про встановлення розміру мінімальної заробітної плати на 2003 рік».
47 Терешонок П.В. Охорона праці - справа та відповідальність кожного.
49 Шемонаев В.Ю. Общая авария как институт международного частного морского права и институт гражданского права.
53 Що таке кредитна спілка?

ЛЮБИТЕЛЬСКОЕ РЫБОЛОВСТВО

- 54 Новицкий Р.А. Региональный конкурс «Во-о-от такая не сорвалась, или рыболовные рекорды Приднепровья - 2002».

- 55 Венедиктов Л.А. Памяти Ф.И. Бантышева.



ОТЕЧЕСТВЕННОМУ ПРОИЗВОДИТЕЛЮ - ДОСТОЙНОЕ МЕСТО В РЫБНОМ БИЗНЕСЕ УКРАИНЫ

ИЗ ГОДА В ГОД наращивает свой объем рыбный рынок Украины. В прошлом 2002 г. он оценивается в 420 - 450 тыс. т. При этом импорт составляет от 380 до 400 тыс. т, из них легальных около 350 тыс. т, а нелегальных (контрабандных) от 30 до 50 и более тыс. т. Основными продуцентами рыбной продукции на украинском рынке являются страны Скандинавии - до 45%, страны Балтии - 15%, Аргентина, Испания, Россия - по 10% каждая. На долю же отечественного производителя приходится всего лишь от 40 до 60 тыс. т, т. е. около 10%.

Безусловно, уже сейчас объемы внутреннего рынка рыбы и рыбопродуктов достаточно велики. Они уверенно растут и были бы значительно большими, если бы продукция была более доступной для массового покупателя. Но высокая стоимость перевозок импорта, уплата пошлин и «накрутки» импортеров делают рыбную продукцию дорогой и недоступной в необходимом количестве для большинства покупателей.

Отечественные же производители (рыбаки, рыбоводы, рыбопереработчики) по объективным и субъективным причинам не могут составить конкуренцию импортерам. Это, к сожалению, факт.

Рыбаков государство просто гнобит и не желает понимать специфики этого вида хозяйственной деятельности. Доказательством тому - унижительные таможенные и бюрократические процедуры, грабительские пошлины и налоги на продукцию морского и океанического рыбного промысла. Всему миру давно известно, что рыболовство в целом убыточно и особенно малоценных объектов промысла. Сегодня суммарное отрицательное сальдо в мировом рыболовстве составляет около 60 млрд. долл. США. И многие страны просто дотируют этот вид хозяйственной деятельности или устанавливают льготное налогообложение. Ведь затем продукция рыболовства, как сырье, пройдя переработку и торговлю, превратится в продукцию с реально добавленной стоимостью. Для украинских же рыбаков имеем парадокс - добавленной стоимости нет, скорее как правило, убыток, а НДС необходимо платить! И это не смотря на то, что эта же

продукция после переработки и продвижения к покупателю обязательно удовлетворит интересы бюджета и будет, безусловно, более привлекательной отечественному покупателю. Невольно возникает вопрос: где же логика у тех, кто создает законодательные акты и формирует национальную экономическую стратегию?

Для отечественных рыбопереработчиков сейчас также не лучшие времена. Украиной подписан договор о свободной торговле со странами Балтии. В то время, например, эстонские производители рыбопродукции полностью освобождены от уплаты НДС.

При этом, несмотря на «отеческую немилость», сегодня ассортимент и качество рыбопродукции украинского производства просто поражает. В этом уже смог убедиться каждый покупатель. Множество наименований, отличное качество, неуклонное расширение современных технологий. Можно ли сомневаться в объемах и качестве товаров предложений украинских производителей, если бы доля отечественного сырья была бы значительно большей? Безусловно, нет. И это бы непременно принесло выгоду как украинскому производителю рыбного сырья (рыбаку, рыбоводу) и рыбопродуктов (рыбопереработчику), украинскому покупателю, так и державе.

Если же говорить о субъективных причинах, то здесь главным является менталитет отечественного рыбопромышленника. Может, это и обидно. И можно принести извинения. Но, если выгода надежно возможна исключительно на этапе продвижения товара к потребителю и покупателю, то почему не объединить усилия и сформировать корпоративный интерес, и отстаивать его надежно и эффективно.

Как можно скорейшее преодоление названных причин поможет отечественному производителю занять достойное место в рыбном бизнесе Украины.

Карпенко В.П.

главный редактор журнала



Совместное заявление профессиональных союзов, действующих в области морского и речного транспор-

та, по присоединению и выполнению Украиной морских конвенций Международной Организации Труда к участникам Конференции МОТ.

10-11 декабря 2002 года

Профессиональный союз работников морского транспорта Украины, Украинский профессиональный союз работников речного транспорта, Профессиональный союз работников рыбного хозяйства Украины приветствуют участников Конференции, посвященной реализации норм международного права по вопросам стандартов труда моряков.

Важным позитивным признаком нашего форума является участие в нем украинских социальных партнеров - представителей профсоюзов, судовладельцев и Правительства, а также таких авторитетных организаций, как Международная Организация Труда и Международная Федерация Транспортников.

Солидное представительство и тематика обсуждения свидетельствуют о реальных намерениях всех сторон - участников создать в Украине, при помощи соединения стандартов труда МОТ и национального законодательства, такое правовое поле, которое будет направлено на обеспечение морякам цивилизованных и безопасных условий труда, достойной зарплаты, социальной защиты в Украине и за ее пределами. Это будет соответствовать конституционному статусу Украины как социального государства.

Социальные партнеры в Украине уже подтверждают свои намерения конкретными действиями. Украина в основном придерживается норм морских конвенций МОТ, к которым она уже присоединилась. По инициативе профсоюзов Национальный совет социального партнерства при Президенте Украины в течение 2001 г. принял ряд решений, которыми признал целесообразность присоединения Украины к конвенции №179 «О найме и трудоустройстве моряков», №180 «О рабочем времени моряков и составе судового экипажа», №166 «О репатриации моряков» и еще шести морских конвенций МОТ.

Такое единство социальных партнеров национального уровня и соответствующие решения Национального совета стали весомой организационно-правовой основой для развертывания работы по ратификации 9 морских конвенций МОТ Верховной Радой Украины.

Однако отдельные предприниматели, заинтересованные в законодательной неурегулированности вопросов труда моряков, преследуя только личные экономические выгоды, стараются блокировать имплементацию стандартов МОТ в законодательство Украины, в час-

тности конвенций №145, №178, №179, №180. Наибольшую активность проявляют некоторые посредники, которые трудоустраивают граждан Украины к иностранным судовладельцам и получают сверхприбыль от контрактов с низкими зарплатами и отсутствием социальных гарантий (пенсионное страхование, медицинская помощь, отпуска и т.п.).

Всеукраинские профессиональные союзы призывают представителей Кабинета Министров Украины, судовладельцев и их организации с пониманием воспринять необходимость усовершенствования условий труда моряков - граждан Украины в Украине и за границей, усиления их социальной защиты за счет применения стандартов труда МОТ и приведения в соответствие с этими стандартами национального законодательства Украины. Ускорить выполнение решений Национального совета социального партнерства по ратификации конвенций МОТ №№146, 164, 165, 166, 178, 179,

180 может подача в ближайшее время законопроектов о ратификации конвенций в Верховную Раду Украины.

Мы все должны понимать, что перспектива успешного развития украинского морского флота состоит не только в наращивании материальной и финансовой базы. Основной производственной силой флота были и остаются профессионально подготовленные кадры, и вложение судовладельцами средств в воспроизводство их рабочей силы, создание надлежащих условий труда, повышение профессиональной квалификации, удовлетворение социальных потребностей являются необходимой предпосылкой конкурентоспособности украинского флота на внешних рынках.

Наведе элементарный правовой порядок в деятельности посредников по найму моряков, в том числе путем ратификации Конвенции МОТ №179, вне-



дрили эффективные механизмы государственного надзора за их деятельностью, Украина избавится от международного имиджа государства, которое вроде бы не способно защитить элементарные права своих моряков во время работы за границей.

10 декабря 2002 года

Председатель профсоюза работников морского транспорта Украины М. Киреев

Председатель Украинского профсоюза работников речного транспорта М. Барановская

Председатель ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства Украины М. Петров

ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ

интервью с председателем ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства Украины

М.Н. Петровым



- Михаил Николаевич, с момента проведения III съезда профсоюзов работников рыбного хозяйства Украины, на котором Вас избрали председателем ЦК, прошло 2 года. Какую из множества задач, стоящих перед профсоюзом отрасли, Вы бы могли назвать самой актуальной?

- В новых экономических условиях особенно остро стоит задача обучения не только профактива, но и каждого члена профсоюза, который должен четко представлять: что такое профсоюз, какие вопросы он может и должен решать. Существует много форм и методов обучения, но нам больше всего импонирует международная система активной подготовки профсоюзных кадров, которая рассматривает лидеров профсоюзных организаций и рядовых членов как потенциальных преподавателей. Определенный курс обучения помогает профсоюзным работникам научиться отстаивать права коллектива, четко и мотивированно высказывать свою точку зрения по наиболее важным, а иногда конфликтным вопросам, возникающим на предприятии. Поэтому на первом пленуме было принято решение стать членами Международного профсоюза пищевой, табачной и смежных отраслей промышленности (профсоюз АУФ). Мы уплатили взносы и стали членами этого профсоюза.

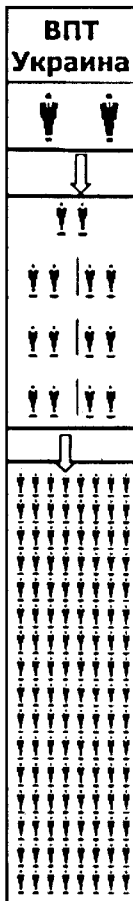
- Какие преимущества получил профсоюз отрасли, вступив в эту организацию?

- Мы получили возможность участвовать в учебной программе подготовки профсоюзных преподавателей, которая рассчитана на 4 года и финансируется за счет донорских вливаний международных профсоюзов. На сегодняшний день у нас уже есть два подготовленных преподавателя: Тарасенко Сергей Анатольевич - председатель первичной организации ОАО «Югрефтрансфлот», член президиума ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства Украины; Крюкова Татьяна Алексеевна - председатель первичной организации Севастопольского морского рыбного порта, председатель ревизионной комиссии ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства Украины. Они включены в международную программу подготовки преподавателей профдвижения рыбной отрасли. Наша цель: подготовить основную группу из 14 человек, поделить

их на семь пар. В течение 4 лет обучение будет вестись на местах. После этого в отрасли будет 112 профсоюзных преподавателей, которые будут работать в первичных организациях с рядовыми членами, что даст возможность четко мотивировать членство в профсоюзе работников рыбной отрасли. Это очень важно, т. к. большинство председателей первичных профсоюзных организаций - это люди, не освобожденные от основной работы и занимающиеся профсоюзной деятельностью на общественных началах, по старым методам, уделяющим мало внимания профподготовке. Бывают случаи, когда они не могут разобраться с проблемами в коллективе. Как показывает практика, далеко не все могут спокойно вести переговоры с работодателем, тогда как самое главное для каждого члена профсоюза - это готовность и умение защитить свои социально-экономические и трудовые права.

- В чем Вы видите причину заинтересованности Международных профсоюзных организаций в поднятии образовательного уровня наших профсоюзов?

- Европейское и Мировое сообщество внимательно отслеживает ситуацию, которая сложилась на постсоветском пространстве. Им далеко не безразлично как идут реформы в отдельно взятой стране бывшего



каждая пара обучает: (14 преподавателей базовой группы)



СССР. Эта программа - одна из форм общения, которая обеспечивает открытость общества, позволяет использовать международный опыт профсоюзной работы. Я думаю, международное сообщество считает, что лучше общаться путем реализации учебных программ, чем представлять опасность друг для друга. Международному сообществу выгодно иметь здесь своих единомышленников, которые смогут профессионально заниматься специфическим делом: отстаиванием прав трудящихся. Наши профсоюзные организации должны быть ближе к Европе. Это поможет сглаживать возможные конфликты, опасные для европейского сообщества и для мира в целом. Почему? Потому что сегодня капиталы объединяются, идет глобализация, и каждое из развитых государств должно четко представлять: какой рынок труда может завтра прийти на их рынок. Наше сотрудничество с международными профсоюзными организациями происходит в рамках тех политических шагов, которые предпринимает Украина. Будучи географически европейской территорией, Украина стремится стать членом Совета Европы, рассматривается вопрос ее членства во Всемирной торговой организации.

- С какими проблемами приходится сталкиваться в профсоюзной работе?

- В связи со сменой собственности произошел некоторый отток членов профсоюза. Столкнулись с экономическими проблемами. На многих предприятиях вовремя не выплачивают заработную плату. Очень часто новый собственник считает, что ему не нужен профсоюз, он сам может решить все проблемы. Мы ведем переговоры с такими руководителями, объясняем, что профсоюз - это не Петров, а организация, членами которой являются работники их же предприятий. Это организация, которой трудящиеся делегировали определенные права и которая может детально обсудить любую проблему и принять любой документ: то ли коллективный договор, то ли отраслевое соглашение. Если бы у нас не было профсоюзной организации в отрасли, первичных профсоюзных организаций на местах, то не было бы никаких коллективных договоров и обязательств, которые оговариваются в этих документах. На сегодня по закону на предприятии должна быть профсоюзная организация и коллективный договор с работодателем. Руководителю нужно согласиться с тем, что проще обсуждать все вопросы с председателем проф-

кома, который владеет ситуацией на предприятии, чем выслушивать каждого по одному и тому же вопросу. А вопросов на предприятии много, начиная с зарплаты и заканчивая социальными проблемами: путевки, подарки, спецодежда, обувь, моющие средства и т. д. Зачем руководителю самостоятельно решать эти проблемы, если есть профсоюзная организация, с которой можно оговорить любой пункт колдоговора, и из прибыли, остающейся на предприятии, выделить средства для решения социальных вопросов? При этом законодательство стоит на защите коллегиальных решений. В этом есть элемент демократии, открытости. Такой механизм взаимодействия директора с профсоюзной организацией дает возможность коллективу ощущать себя причастным к производству, сохраняя спокойную психологическую атмосферу, а это очень важно, т. к. от конструктивного диалога руководителя и председателя профкома многое зависит. Мы делаем общее дело, хотя хозяйственники отвечают за экономические показатели, а мы защищаем социальные, трудовые и экономические права. Очень важна атмосфера доверия между руководителем предприятия и лидером профсоюзной организации. Наверняка любой руководитель предприятия будет успешно взаимодействовать с тем лидером профсоюзной организации (будь он даже простым рыбаком или матросом), которому доверяет коллектив, который хорошо знает суть проблем, может четко сформулировать пути их разрешения, избежать остроту ситуации. Вот тогда и будут решаться те вопросы, ради которых и создается профсоюзная организация. Учитывая сегодняшний спад экономики, тяжелое финансовое положение наших профсоюзов, нельзя не отметить, что донорство Международных организаций, их поддержка и участие в программе обучения наших активистов - как нельзя кстати. Это обязательно сработает положительно. Надеюсь, что по истечении 4-х лет мы получим 112 мотивированных членов профсоюзной организации, которые смогут использовать свой опыт, знания, способность ориентироваться в бурной реке новых хозяйственных отношений, достойно представлять интересы трудового коллектива.

- Всегда ли руководителю предприятия нравится сильный лидер?

- Некоторые руководители не терпят рядом неординарных людей, боятся их. Но там, где есть нормальный деловой контакт профсоюзного лидера с руководителем, там успешное предприятие и сильная профсоюз-

ная организация. Например: «Севморрыбпорт», ОАО «Антарктика» (председатель профкома - моряк дальнего плавания, человек с большим опытом И.Е. Никулеску), Одесский и Керченский рыбные порты. Среди частных организаций особенно хочется отметить ОАО «Югрефтрансфлот» (председатель профкома - С.А. Тарасенко). Есть примеры, когда директора предприятий, несмотря на смену собственности, относятся с уважением к коллективу, ведут себя корректно, решают возникающие проблемы совместно с председателем профсоюзного комитета. Сегодня профсоюзная организация - это партнер, и ее надо рассматривать не как организацию, пришлую с улицы, а как организацию, которая имеет право по действующему законодательству участвовать в хозяйственной деятельности (работа в тех или иных комиссиях, контроль за техникой безопасности и охраной труда), занимать определенную нишу в решении социальных вопросов, оплаты труда, трудовых споров.

- Часто можно услышать фразу: «Что дает мне профсоюз, зачем он мне нужен?» Как бы Вы это прокомментировали?

- Я с удовольствием отвечаю на этот вопрос. Необходимо ломать стереотипы и избавляться от потребительского отношения к профсоюзу. Вопрос должен звучать иначе: «Что я могу дать профсоюзной организации?». Это первое. Второе: сегодня профсоюзные организации не такие богатые, как раньше, кроме того, социальное страхование у нас забрали, нет уже инспекции по охране труда, но проблемы остались. На каждом предприятии обязательно должна быть профсоюзная организация, т. к. далеко не каждый человек может обратиться напрямую к руководителю и обратиться его внимание на решение социальных вопросов. Более того, порой неловко слышать, когда говорят: подарков нет, путевок нет, материальной помощи нет. Не нужно забывать, что несмотря на смену форм собственности, есть коллективный договор, который подписывается руководителем предприятия. Сейчас, согласно действующему законодательству, предприятие отчисляет определенный взнос на социальное страхование. Если есть заявление члена профсоюза на получение оздоровительной путевки, то его должны рассмотреть в комиссии по социальному страхованию (желательно, чтобы ее возглавлял председатель профкома). Комиссия выносит решение, заносит его в протокол и подготавливает заявку в дирекцию по социальному страхованию

по месту регистрации предприятия. После этого можно рассчитывать, что дирекция соцстраха выдаст путевку. Это нормальный, законный путь. Каждый председатель профкома должен об этом знать и по необходимости разъяснять это руководителю предприятия и главному бухгалтеру. Что касается культурно-массовой работы, то в законе о труде оговорено, что не менее 0,3% прибыли может отчисляться на профсоюзную организацию. Если это записано в колдоговоре, то профсоюз может распоряжаться этими средствами.

- На что уходят профсоюзные взносы?

- Нужно четко представлять, что первичная профсоюзная организация не может существовать сама по себе, есть определенная структура. Многие лидеры рассматривают профвзносы как средства, которые можно без ограничений раздавать в качестве материальной помощи, тогда как они должны идти на заработную плату освобожденного председателя профкома или на доплату не освобожденного председателя профкома, на обучение профактива, в вышестоящую профсоюзную организацию, которая на своем уровне отстаивает интересы тех организаций, которые к ней обращаются. Не надо путать профвзносы с кассой взаимопомощи. Если мы говорим о кассе взаимопомощи, то у нас есть возможность создать фонд Солидарность, который даст нам возможность расходовать средства по назначению: т. е. на оказание материальной помощи в случае конфликта или забастовки. Именно так сегодня лидер профсоюзной организации должен понимать назначение профвзносов, и люди поймут его правоту, если не сегодня, то завтра.

- Каким по Вашему должен быть лидер профсоюзной организации?

- Лидер профсоюзной организации должен быть фанатом своего дела. Он должен уметь заинтересовать, убедить, объединить коллектив, быть для него понятным, открытым. Успешный лидер всегда пользуется авторитетом и доверием, знает, что к каждому человеку нужен индивидуальный подход. Он должен четко представлять стоящие перед организацией задачи, уметь их грамотно формулировать и взвешенно подходить к их решению. Конечно, он должен заниматься самообразованием, однако не надо забывать, что лидеров тоже нужно обучать и растить. Нам всем нужно менять менталитет и понять, что профсоюзная работа может и должна быть интересной. Это прежде всего взаимопомощь, и если человек уважает себя, свой коллектив, то он просто обя-

зан участвовать в общественной жизни и быть членом профсоюза. Наш самый страшный враг - равнодушие. Увы, когда задается вопрос: «Кто будет председателем профкома?», - реакция практически всегда одна: «Кто угодно - только не я!». Нельзя быть потребителем. Сегодня ты помогаешь кому-то, а завтра - твою проблему решит первичная или отраслевая профсоюзная организация. Не нравится коллективу лидер - его нужно менять, но профсоюзная организация должна быть обязательно. Я верю, что здравый смысл восторжествует, а роль профсоюзных организаций в будущем возрастет. И в этом нам должен помочь международный опыт и учеба.

- Находите ли Вы поддержку и понимание в департаменте рыбного хозяйства Украины?

- У нас сложились нормальные деловые отношения. На всех собраниях, совещаниях, куда меня приглашают, я высказываю свою точку зрения, получаю поддержку по тем или иным вопросам, касающимся социальной защиты и гарантий членов профсоюза. В этом плане у нас конструктивные отношения. Я не пришел делать революцию, а пришел сделать максимально все для того, чтобы работа профсоюзных организаций была более эффективной, несмотря на экономический беспредел. Считаю, что лидера профсоюзной организации отрасли нужно рассматривать как партнера, который готов к совместной работе.

- Считаете ли Вы целесообразным вхождение Украины в Международный союз транспортников?

- При ЦК профсоюзов работников рыбного хозяйства Украины создана комиссия, которая призвана рассматривать данные намерения, дать рекомендации будущему пленуму по целесообразности или нецелесообразности вхождения в Международную федерацию транспортников. В данном вопросе наши мнения с Департаментом расходятся. Пока еще между нами не было конструктивного разговора. Надо взять Устав, Положение, внимательно пройтись по пунктам, чтобы четко определиться какие из 15 разделов Устава нам подходят, а какие нет. В целом Устав нас устраивает, и членство целесообразно. Тем более нужно учесть, что Украина стремится в Европу, и не отказывается от статуса морской державы. Если ведутся переговоры по ратификации конвенции № 179 МОТ, значит Международная организация труда заинтересована в том, чтобы Украина ратифицировала данную конвенцию. Существуют большие проблемы в отрасли, связанные с рыбаками, моряками, ко-

торые работают по контрактам на различных судах в Мировом океане и не являются работниками отрасли, т. е. находят работу через криминговые компании. Нередки случаи, когда они остаются зарубежом без средств к существованию. Государство не может обеспечить им защиту, финансировать возвращение, репатриацию. Кто этим будет заниматься? Конечно, МОТ будет контролировать ситуацию, и Украина должна будет отвечать.

10-11.12.2002 г. состоялся семинар по ратификации Украиной ряда конвенций, в том числе конвенции № 179. На семинаре был солидный круг приглашенных. Здесь присутствовали представители: центральных органов законодательной власти, профсоюзных организаций, государственных структур, Международной федерации работников транспорта, Международной федерации судоходства, Международной федерации труда, работодателей из Киева, Лондона, Женевы, Москвы, Риги, Одессы, Мариуполя. Были отмечены плюсы и минусы в ратификации конвенции. В большинстве выступлений участники семинара высказывались за целесообразность ратификации. Однако решение должно приниматься без спешки, путем обсуждения на встречах с председателями профсоюзов, работодателями, правительством, и только тогда должно быть выработано единое мнение, которое будет вынесено на рассмотрение в Верховную Раду, и она вероятнее всего ратифицирует данные конвенции, в том числе конвенцию № 179, которые защищают экономические и социальные права работников рыбной отрасли. Профсоюз должен быть членом Международной федерации труда - это требование времени. Сейчас этот вопрос находится в стадии обсуждения, и комиссия из 7 человек работает в различных регионах Украины, в ЦК профсоюзов, департаменте. Только после того, как мы узнаем мнение рыбаков по данному вопросу, мы сможем принять решение, и Международная организация готова его рассмотреть. Учитывая наше экономическое положение, нам со взносами готовы пойти навстречу. Наша профсоюзная организация не может остаться в стороне от жизни коллег в европейских странах. Если Украина планирует интеграцию в Европу, стремится стать членом Всемирной торговой организации, то мы должны готовить людей к этому. В этом роль профсоюзов. За все в этой жизни нужно бороться. Только участвуя в профсоюзной жизни, мы сможем обрести уверенность в завтрашнем дне и самоуважение. Рано или поздно наступит переломный момент в сознании, а сейчас нельзя сидеть сложа руки.

Интервью провела
Н.И. Андрейкина



ПРО ВИКОНАННЯ ЗАХОДІВ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОПОЗИЦІЙ ТА ЗАУВАЖЕНЬ, ВИСЛОВЛЕНИХ ДЕЛЕГАТАМИ III З'ЇЗДУ ПРОФСПІЛКИ І УЧАСНИКАМИ І ПЛЕНУМУ ЦК ПРОФСПІЛКИ ПРАЦІВНИКІВ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА

СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВІ відносини рибної галузі регулюються Генеральною та Галузевою угодами, а також колективними договорами підприємств, де визначені конкретні зобов'язання щодо гарантій в оплаті праці, умов зростання оплати праці, режиму, відпочинку, охорони праці та здоров'я працівників, розвитку виробництва та забезпечення зайнятості.

Фахівці Державного департаменту рибного господарства вносять значний вклад у вирішення проблем галузі. Зокрема, для забезпечення розвитку рибного господарства розроблена «Національна програма будівництва суден рибпромислового флоту України на 2002 - 2010 роки», яка прийнята Законом України від 17.01.02р № 2987-III. Розроблено, узгоджено та подано до Верховної Ради України проект Закону України «Про рибу, морепродукти та продукцію з них». Проект закону пройшов перше слухання у Верховній Раді України. Також у першому читанні прийнято проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про фіксований сільськогосподарський податок», яким визначено базу оподаткування - плата за землю під водою. На стадії узгодження знаходиться проект Закону України «Про рибне господарство», розроблення - проект Закону України «Про стимулювання будівництва суден рибпромислового фонду України». В Кабінеті Міністрів України буде розглядатись проект Національної програми розвитку рибного господарства на період до 2010 р.

Станом на 1.10.02 р. в галузі працювало 30,2 тис. чол.; в т.ч. у рибному господарстві - 25,9 тис. чол.; освіті - 0,9 тис. чол.; науці - 0,4 тис. чол.; морських рибних портах - 3 тис. чол.

В критичних зауваженнях та пропозиціях делегатів III з'їзду та учасників I Пленуму ЦК профспілки працівників рибного господарства було відмічено, що дуже низька заробітна плата в органах рибоохорони та риборозплідних заводів. Середньомісячна заробітна плата в цілому по галузі - 333,7 грн., в т.ч. працівників Головрибводу - 304,9 грн., що становить 91,3 % до середнього рівня в галузі і 77% до

середнього рівня в економіці України.

З метою упорядкування оплати праці працівників установ та організацій окремих галузей бюджетної сфери Кабінетом Міністрів України прийнято постанову № 1298 від 30.08.02р., якою передбачено з 01.01.2003 р. підвищення заробітної плати і для працівників органів рибоохорони в середньому до 40%.

Однією із гострих соціальних проблем галузі є заборгованість із виплати заробітної плати підприємств усіх форм власності. На 01.11.02р. заборгованість із виплати заробітної плати становила 16,5 млн. грн., в т.ч. по державних підприємствах 12,4 млн. грн. (з урахуванням ВО «Керчрибпром» та ВПП «Південрибпошук», функції управління з яких та контракти з керівниками передані до Фонду державного майна України). Заборгованість на 1 працюючого в середньому по галузі складає 1783 грн.

Стан погашення заборгованості по заробітній платі 16 разів розглядалась Комісією з питань забезпечення своєчасності і повноти сплати податків та погашення заборгованості із виплати заробітної плати, пенсій, стипендій та інших соціальних виплат і 6 разів на колегіях Укрдержрибгоспу.

По ДП «СУОР» питання заборгованості розглядалось на колегіях 6 разів, на засіданнях Комісії - 7. Відзначалась незадовільна робота керівників в напрямку погашення заборгованості, керівники попереджали про персональну відповідальність за виконання графіка погашення. Доручалось вжити додаткових заходів щодо погашення заборгованості.

По СДП «Атлантика» стан заборгованості із виплати заробітної плати розглядавсь Комісією 7 разів, на колегіях - 5. Неодноразово було вказано на незадовільну роботу по погашенню заборгованості. Рішенням колегії від 11.07.01р. за збільшення заборгованості генеральному директору Заєцю С.П. оголошено догану.

По ВПП «Південрибпошук» стан заборгованості із виплати заробітної плати розглядавсь 3 рази, на колегіях - 5. Робота по погашенню за-

боргованості визначалась як незадовільна. Рішенням колегії від 11.07.02р. генеральному директору Зінченко В.І. за невживання заходів для погашення заборгованості із заробітної плати оголошено догану.

По ВО «Керчрибпром» стан заборгованості із виплати заробітної плати розглядавсь Комісією 3 рази, на колегіях - 2. Відзначалась незадовільна робота керівника по погашенню заборгованості.

У зв'язку з тим, що функції управління та контракти з керівниками ВО «Керчрибпром» та ВПП «Південрибпошук» передані до Фонду державного майна України (накази ФДМ від 11.07.01 № 17-ДП та № 18-ДП), було направлено листа для впливу на керівників цих підприємств та прийняття заходів по погашенню заборгованості. Генеральний директор ВПП «Південрибпошук» був звільнений.

Сума заборгованості із виплати заробітної плати на підприємствах Київської області прозвучала із виступу бившого голови Київської облпрофорганізації Гордієнко О.А. - 711 тис.грн. Стан справ на даний час покращився, заборгованість становить 360 тис.грн., в тому числі по державних підприємствах - 38 тис.грн. Приймаються невідкладні заходи щодо повного її погашення.

Відповідно до Закону України «Про господарські товариства» та «Про цінні папери і фондову біржу» кожен акціонер, який володіє пакетом акцій, вправі вчинити до своєї власності будь-які дії, що не суперечать даними Законами, іншими законодавчими актами України (продати, передати та інше). У зв'язку з цим і відбуваються зміни в акціонерних товариствах, перерозподіл акції і зміна керівництва. На даний процес Укрдержрибгосп не вправі вплинути. Вищим органом акціонерних товариств є загальні збори товариства, які визначають основні напрямки діяльності товариства, обрання спостережної ради, та голову правління, визначення умов оплати праці та інше. Так, СДП «Атлантика» в 2000 р. розділена на 2 підприємства, із яких в 2001 - 2002 рр. виділені ще 4 підприємства.

На колегії Укрдержрибгоспу 01.10.02 р. прийнято рішення про розділення СДП «Атлантика» ще на 5 юридичних осіб. До складу комісії по реструктуризації СДП «Атлантика» включено голову профкому Кальченко Г.Ф.

Голова профкому ВПП «Південрибпошук» Юрковецький О.Г. виніс питання на III з'їзд профспілки працівників рибного господарства, що на їх підприємстві не вирішується питання забезпечення моряків спецодягом, постільною білизною, медикаментами. Дане питання потрібно поставити адміністрації підприємства при підведенні підсумків колективного договору і з керівника взяти пояснення чому не виконується додаток 9 колективного договору даного підприємства.

Щодо питання розробки норм ношення спецодягу, то даний нормативний документ в стадії розробки і в 2003 році буде прийнято.

Статут флоту суден рибного господарства розроблено. В даний час цей нормативний документ проходить оформлення для реєстрації в Міністерстві України.

Динаміка нещасних випадків з смертельним наслідком на підприємствах рибного господарства вказує на зменшення їх кількості. Так, протягом поточного року трапилося 6 випадків проти 11 за аналогічний період 2001 р.

Протягом минулого року серед потерпілих за фахом було: рибалок - 3 особи, робочих - 2, охоронників - 1. Серед цих потерпілих 2 перебували у стані алкогольного сп'яніння, 1 помер від хронічної хвороби.

Переважає більшість нещасних випадків із смертельним наслідком трапилася через порушення правил охорони праці та відпочинку (40% від їх загальної кількості), порушення трудової та виробничої дисципліни (35%), порушення технологічного процесу (25%), не проведення навчань і перевірки знань із питань охорони праці (6%).

За результатами спільних з Держнаглядохоронпраці перевірок під час проведення технічного огляду плавзасобів виявлено, що на окремих підприємствах рибного господарства робота із охорони праці проводиться не на належному рівні. Мають місце випадки, коли на підприємствах, де більше 50 працюючих, на порушення ст. 23 Закону України «Про охорону праці» обов'язки фахівців з охорони праці доручено виконувати

працівникам за сумісництвом. На підприємствах, які створені внаслідок реформування колективних підприємств і на яких сконцентровано великий відсоток працюючих, спостерігається низький рівень охорони праці, не забезпечуються задовільні медичний огляд, виробничі та побутові умови, виробничі операції, як правило, здійснюються в непристосованих приміщеннях із використанням зношеного обладнання.

На окремих підприємствах електрики не в повному обсязі забезпечуються засобами захисту від ураження струмом, електроустановки експлуатуються з відкритими струмопроводами частинами.

На океанічних підприємствах мають місце випадки перевищення термінів безперервного перебування в морі, невчасної виплати заробітної плати. З урахуванням зазначеного в галузі запроваджена система управління охороною праці. Питання стану охорони праці щоквартально розглядаються на засіданнях колегії Укрдержрибгоспу, за результатами яких протягом 2002 року троє керівників, що припустили порушення законодавства про безпеку мореплавства та охорону праці, притягнути до дисциплінарної відповідальності.

В питаннях охорони праці Державний департамент рибного господарства постійно взаємодіє з Держнаглядохоронпраці та відділом охорони праці Мінагрополітики.

Державним департаментом рибного господарства організована розробка нормативно-правових актів: Правила безпеки праці для працівників берегових рибообробних підприємств; Правила охорони праці для працівників морських рибних портів; Правила безпеки праці на судах портового і службово-допоміжного флоту рибного господарства.

На виконання вимог Закону України «Про охорону праці» здійснюється навчання та перевірка знань посадових осіб та робітничих професій Укрдержрибгоспу в Національному науково-дослідному інституті охорони праці Держнаглядохоронпраці, Керченському морському технологічному інституті, Базовому галузевому учбово-тренажерному центрі м. Севастополь та безпосередньо на підприємствах. За заявками підприємств рибного господарства у 2002 р. проведена підготовка та підвищення кваліфікації 600 стернових-мотористів.

Протягом минулого року в 233 підприємствах рибного господарства усіх форм власності був проведений технічний огляд суден флоту рибного господарства, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства. Оглянуті 2160 плавзасобів, у тому числі 2049 визнані як «придатні до експлуатації», 111 визнані як «заборонені до експлуатації». За результатами технічного огляду низкою господарств повністю поновлені індивідуальні рятувальні та сигнальні засоби для рибалок, аварійне майно тощо. На підприємствах Київської та Дніпропетровської областей технічний огляд проводився за участю працівників транспортної прокуратури. За результатами цих перевірок 2 керівники підприємств притягнуто до адміністративної відповідальності.

Підприємства океанічного промислу, що знаходяться в Автономній республіці Крим, перевірені фахівцями Укрдержрибгоспу та органами прокуратури на дотримання вимог законодавства України з охорони праці. На подання Генеральної прокуратури України розроблені низка заходів, що в цей час реалізуються. З метою запобігання нещасних випадків, пов'язаних з різними захворюваннями не виробничого характеру, Укрдержрибгосп звернувся із клопотанням до Міністерства охорони здоров'я, а також органів прокуратури щодо забезпечення комісіями медичного відбору більш якісного медичного обстеження плавскладу.

Вагомою складовою частиною з підготовки фахівців в галузевих навчальних закладах є проходження студентами і курсантами плавальної практики. Для вирішення цього питання приймаються заходи щодо покращення проходження плавпрактики шляхом укладення контрактів із судовласниками різних форм власності. Проводиться робота щодо передачі риболовних суден на баланс навчальних закладів з подальшим їх використанням для проходження плавпрактики курсантів. В 2001/2002 навчальному році пройшли плавпрактику 798 курсантів, що становить 100% від запланованої кількості.

Не зважаючи на складне фінансове становище в галузі поступово вирішуються житлові проблеми, за 2001 р. здано в експлуатацію 80 квартир.





О СОЗДАНИИ В НИЗОВЬЯХ ДНЕПРА НИЖНЕДНЕПРОВСКОГО ГИДРО-БИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

ПРАВОТОРОВ Б.И. - канд. с-х наук, ст. научн. сотрудник Херсонской гидробиологической станции НАН Украины, АЛЕКСЕНКО Т.Л. - канд. биол наук, директор Херсонской гидробиологической станции НАН Украины

Днепровско-Бугская устьевая область расположена в северо-западном Причерноморье и включает в себя объединенный эстуарий (Днепровско-Бугский лиман) и приморские районы Днепра и Южного Буга [1]. В схеме зоогеографического районирования Днепровско-Бугская устьевая область входит в состав Понто-Каспийской области, в ее Западно-Черноморскую лиманную провинцию [2].

ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ фактором, формирующим гидрологический режим Днепровско-Бугской устьевой области, является сток Днепра и Южного Буга. Годовой сток Днепра составляет более 94% от общего притока речных вод, и от его величины во многом зависят гидрофизические процессы, происходящие как в приморском участке реки, так и в Днепровско-Бугском лимане [1].

Современный геоморфологический и экологический облик Днепровско-Бугской устьевой области сложился в антропогене [3,4].

Из-за особенностей длительной и сложной истории становления регионов, связанной со сложными трансгрессивно-регрессивными циклами развития Понто-Азовского и Каспийского бассейнов, с мощными тектоническими движениями, происходящими как в очень отдаленное время, так в новейшее геологическое, здесь сформировалась богатая и крайне своеобразная фауна, которую отличает значительный видовой эндемизм, видовое разнообразие, а так же высокая экологическая пластичность.

Здесь обитают многочисленные представители морской, солоноватоводной, пресноводной и раз-

новодной гидрофлоры и гидрофауны, в том числе древние, эндемичные, редкостные и исчезающие виды. Некоторые из них имеют большую практическую ценность: осетровые, сельдевые, а так же донные беспозвоночные понто-каспийской фауны, являющиеся ценными кормовыми организмами для рыб.

Вопрос о создании заповедных зон в низовьях Днепра, в том числе и ихтиологического заповедника, поднимался неоднократно [5,6]. С присвоением в рамках Рамсарской конвенции 1971 г. плавням нижнего Днепра статуса водно-болотных угодий государственного значения, с целью сохранения уникальных природных комплексов, которые имеют природоохранную, рекреационную, научную, эстетическую ценность и международное значение (Постановление Кабинета Министров Украины № 935 от 23.11.95 г.), создание гидробиологического заповедника приобретает еще большую актуальность.

Этот заповедник должен охватывать акваторию с различными и богатыми, в количественном и качественном отношении, популяциями гидробионтов и их ценозами, наиболее характерными для данной эстуарной экосистемы,

включая максимальное количество эндемичных реликтовых и редкостных видов водных растений и животных, в том числе и рыб. Его основным назначением должны стать: сохранение эндемичной гидрофлоры и понто-каспийской гидрофауны, в том числе реликтовых, эндемичных и ценных видов рыб, постоянный экологический мониторинг, направленный на оценку антропогенного влияния на водоемы.

При организации заповедника необходимо учитывать ежегодные колебания объема речного стока, которые обуславливают изменения в биоте лимана и дельты, наличие различных экотонных и гидробиоценозов, достаточное расстояние от главных источников антропогенного влияния, что способствует проведению экологического мониторинга. Всем этим требованиям отвечают участки (акватории) нижней части дельты Днепра и верхней (восточной) части Днепровского лимана в границах запретного для рыболовства 10-ти км пространства - рыбоохранный пост «Красная хата», которое контролирует Южное бассейновое управление воспроизводства, охраны водных живых ресурсов и регулирования рыболовства (Южрыбвод). Площадь Нижнеднепровского, запретного для рыболовства, пространства составляет около 17 тыс. га. В его границах размещена заповедная зона - остров Бакайский (площадью 420 га), который имеет характерную для плавней поверхность и своеобразный растительный и животный мир.

Устьевой участок Днепра, где проходит нижняя граница

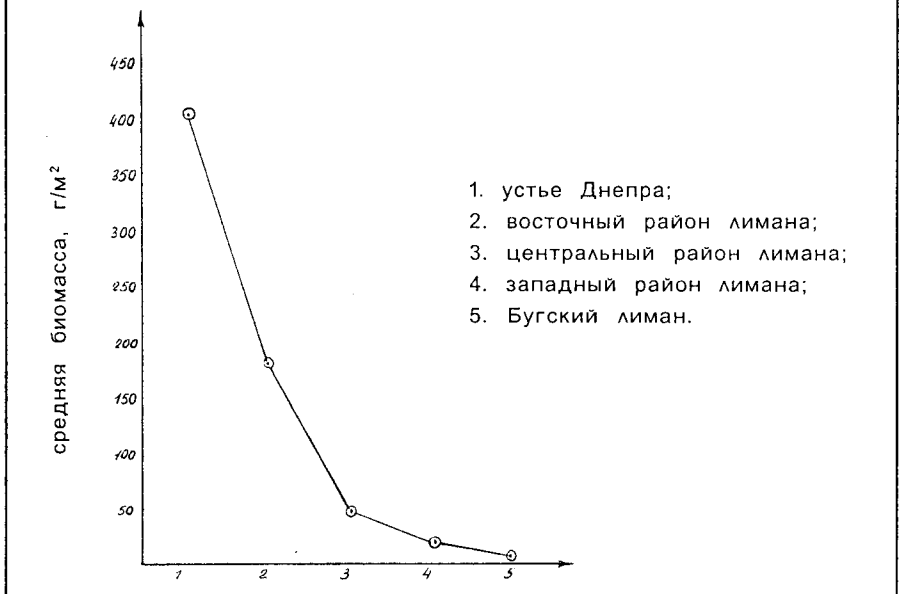
дельты и начинается Днепроовско-Бугский лиман, отличается наибольшими показателями количества, видового разнообразия, почти повсеместным распространением фауны понто-каспийского комплекса. Тут сохранились древние типы высшей водной растительности, которая относится к почти вымершим, занесенным в Красную книгу Украины систематическим группам (сальвиниевые и марселевые, разные виды кувшинок, водяной орех, плавун щитолистный и т. п.). Встречаются здесь и очень древние роды: водяной резак, сусак и представители особенного («водного») пути филогенетического развития - ряска горбатая и вольфия. Если многочисленные представители водной флоры оказались очень чувствительны к антропогенным воздействиям, и их ареалы сокращаются, а на верхних участках плавней нижнего Днепра они совсем исчезли, то на акватории предполагаемого заповедника популяции многих редкостных и реликтовых видов водных растений еще занимают значительные площади, хотя и тут уже наблюдается их уменьшение. Около 70 видов высшей водной растительности создают здесь гидробиоценозы, которые являются не только эталонами и местами сохранения гидробионтов для дельты, но и для всей природной системы Большого Днепра, включая и Днепроовские водохранилища.

Зообентос низовья устьевой части Днепра, проток, плавневых водоемов нижнего края дельты и прилегающих участков восточной части Днепроовского лимана характеризуется высокими показателями численности и биомассы донных беспозвоночных (рис. 1).

В гирлах рукавов дельты - Рвача, Бакая и Конки сложились очень благоприятные условия для развития разнообразной понто-каспийской фауны беспозвоночных. Более 50% фауны - это понто-каспийские виды, наибольшая часть из которых обитает в р. Бакай (67%) около поста «Красная хата».

Таксономически богатые макрозообентосные сообщества, которые являются важными экологическими группами водных животных и которые значительно влияют на качество воды и биологи-

Рисунок 1. Средняя биомасса (г/м²) основных групп донных беспозвоночных в устье рукавов дельты Днепра и Днепроовско-Бугском лимане.

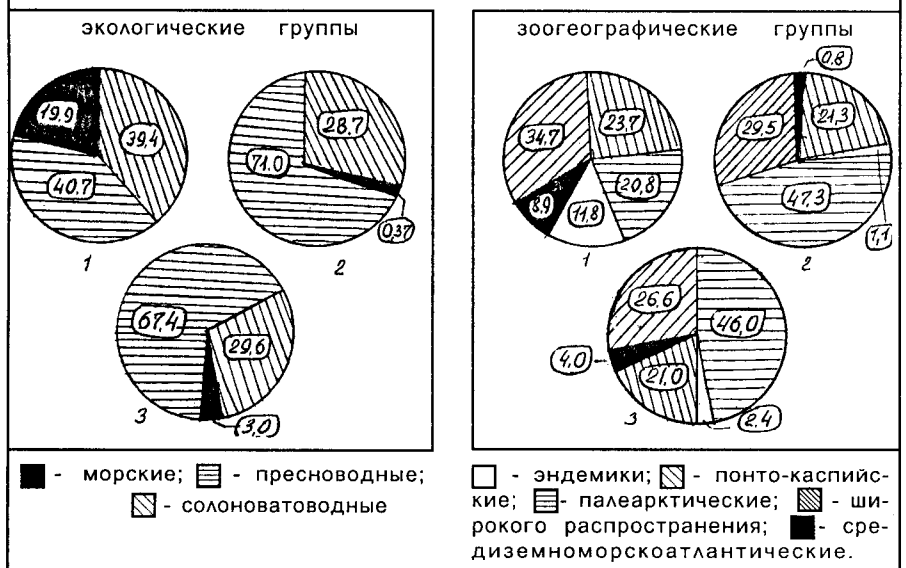


ческую продуктивность водоемов устьевой области, насчитывают около 400 видов и форм донных беспозвоночных. Более 18% всех видов и форм, которые были тут определены, являются эндемиками для Черноморско-Азовского и Средиземно-Черноморско-Азовского бассейнов, что свидетельствует об уникальности гидрофауны Днепроовско-Бугской эстуарной экосистемы (рис. 2).

Нижние участки дельты и восточный район Днепроовского лимана по своим природным особенностям являются ценнейшей акваторией для охраны ихтиофау-

ны и воспроизводства рыбных запасов, поэтому здесь еще в дореволюционное время было запрещено рыболовство, особенно в период размножения рыб. Тут находят места размножения, нагула, зимовки как молоди, так и взрослых особей осетровых, сельдевых, щучковых, карповых, окуневых и др. семейств рыб. По своему кормовому потенциалу здесь размещены наиболее продуктивные участки. Преобладают семейства карповых, значительная часть которых приходится на полупроходные виды - тарань и лещ. Сюда после окончания нереста скатываются для на-

Рисунок 2. Соотношение экологических и зоогеографических групп в различных районах Днепроовско-Бугской устьевой области (по данным Т.Г. Мороз [2]) (%).





гула производителя, а в августе-сентябре - их покатная молодь.

Приустьевой участок дельты Днепра и восточный район лимана отличается наиболее высоким видовым разнообразием, представленным почти всеми экологическими группами рыб, за исключением морских (табл.). При осенне-зимнем понижении температуры тут наблюдаются значительные концентрации растительноядных рыб, а также серебряного карася. Уловы последнего, при проведении мелиоративных обловов, достигали 120 т за один зачет невода.

ности не стоит. Ряд особенностей («пульсирующий» режим попусков пресной воды из Каховского водохранилища в пределах «экологических» попусков, рыбохозяйственная мелиорация, контрольные обловы рыбы, проход судов по Херсонскому морскому подходному каналу и т. д.) указывает на целесообразность введения зоны регулируемого заповедного режима (ст. 18 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины»).

Акватория, в границах предлагаемого Нижнеднепровского гидробиологического заповедника, уже на протяжении нескольких де-

профиля - экологический мониторинг экосистемы в целом и, в частности, контроль за неблагоприятным, по различным причинам, состоянием рыбных запасов этого района.

Острую необходимость в проведении экологического мониторинга Днепровско-Бугской эстуарной экосистемы подтверждают события последних лет, когда летом, из-за недостаточных попусков пресной воды в низовьях Днепра из Каховского водохранилища, вызванных маловодностью, в лиман проникают соленые воды Черного моря, в результате чего резко повышается общая минерализация воды в лимане, рукавах дельты и по основному руслу Днепра. Из-за высоких температур в летний период и массового отмирания фитопланктона с последующим анаэробным разложением и выделением сероводорода в лимане периодически происходят заморные явления, охватывающие обширные участки акватории центрального и восточного районов, которые влекут за собой массовую гибель рыб и кормовых организмов, в частности кормового бентоса. Происходит замена пресноводных и солоноватоводных форм зоопланктона, особо ценного корма для молоди полупроходных и жилых рыб, на сугобо морские.

Литература:

1. Жукин В.Н. и др. Днепровско-Бугская эстуарная экосистема. - Киев: Наук. думка, 1989. - 240 с.
2. Старобогатов Я.И.//IV Межвуз. зоогеогр. конф.: тез. Докладов. - Одесса: Изд-во Одесского ун-та, 1966. - С.74-75.
3. Квасов Н.Н. Позднечетвертичная история крупных озер и внутренних морей восточной Европы. - Л.: Наука, 1975. - 278 с.
4. Трацюк Н.Н. Морські плейстоценові відкладення Причорномор'я Української РСР. - К.: Наукова думка, 1974. - 148 с.
5. Амброз А.И. Рыбы Днепра, Южного Буга и Днепровско-Бугского лимана. - Киев: Изд-во АН УССР, 1956. - 405 с.
6. Жукин В.Н., Клоков В. М. Про організацію Нижньодніпровського заповідника.// Вісн. АН УРСР. - 1987. - № 1. - С. 84-92.

Таблица.

Количественный состав молоди и взрослых особей рыб по экологическим группам (приустьевой участок дельты Днепра и различные районы Днепровско-Бугского лимана).

Группы рыб	Приустьевой участок дельты Днепра	Районы лимана			
		Восточный	Центральный	Западный	Бугский
Морские	-	-	-	1	1
Проходные	1	4	1	2	1
Полупроходные	6	6	4	4	4
Озерно-речного комплекса	9	10	2	3	6
Солоноватоводные	2	6	5	6	6
Растительноядные	2	2	-	-	-
Всего видов	20	28	12	16	18

На этом участке, до достижения двухлетнего возраста, держится молодь осетровых, которая была выращена на Днепровском производственно-экспериментальном осетровом заводе.

Приустьевой участок Днепра требует особого внимания и является наиболее подходящим местом для создания в низовье Днепра Нижнеднепровского гидробиологического заповедника.

В отличие от заповедников, расположенных на суше, вводить здесь режим абсолютной заповед-

ности существует как запретная для рыболовства зона, которую контролирует бассейновое управление «Южрыбвод» Госдепартамента рыбного хозяйства Министерства АПП Украины. Мы считаем, что в современных условиях разумно организовать заповедник с двойным подчинением - Госдепартаменту рыбного хозяйства и Национальной Академии наук Украины. Органы рыбоохраны Госдепартамента будут проводить контрольные и природоохранные мероприятия, а академические учреждения гидробиологического

спрашивали - отвечаем

На вопрос отвечает директор ихтиопатологической лаборатории Госдепартамента рыбного хозяйства Украины Ф.В. Корчевой:

Высшие жирные спирты - это спирты, в молекулах которых содержится от 10 до 24 и более атомов углерода. В природе встречаются в виде эфиров жирных кислот или в свободном состоянии в растительных восках, кашалотовом жире и др. Это цетиловый спирт - $C_{16}H_{33}OH$, цериловый, мирициловый, оле-

Применяют ли в Украине для борьбы с гидробионтами в мальковых прудах высшие жирные спирты?

иловый и др. Высшие жирные спирты получают также путем синтеза. Из них важен промежуточный продукт алкилсульфат - спиртовый эфир с серной кислотой, который входит в детергенты, косметические изделия, мази, гримы и т.д.

ПДК - 0,2 мг/л. Производные алкилсульфата первичного - ядовитые вещества: алкилбензилметиламмоний хлорид (ПДК 0,005 мг/л); алкилбензолсульфонат натрия фракции $C_{11}-C_{14}$ (ПДК 0,028 мг/л); алкилсульфонат (ПДК 0,5 мг/л).

Спирты первичные синтетические жирные фракции $C_{17}-C_{21}$ имеют лимитирующий показатель вредности токсичный (ПДК - 0,5 мг/л). /Доп. перечень № 8, 30.03.89 г, № 12-04-11/.

Высшие жирные спирты разной степени токсичности являются серьезными загрязнителями водной среды и несут угрозу для жизни гидробионтов - рыбы, фитопланктона, зоопланктона.

В рыбоводстве высшие жирные спирты не применяют.

БАЛЛАСТНЫЕ ВОДЫ КАК ОСНОВНОЙ АНТРОПОГЕННЫЙ ФАКТОР БИОЛОГИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ЧЕРНОГО МОРЯ



БОЛТАЧЕВ А.Р. - канд. биол. наук, зам. директора Института биологии Южных морей НАН Украины, *ЗАГОРОДНЯЯ Ю.А.* - канд. биол. наук, ст. научн. сотр., *БОЛТАЧЕВА Н.А.* - канд. биол. наук, ст. научн. сотр., *КОЛЕСНИКОВА Е.А.* - канд. биол. наук, ученый секретарь ИнБЮМ НАН Украины, *РОМАНОВ А.С.* - научн. сотр. МГИ НАН Украины (Севастополь)

Интродукция чужеродных видов с балластными водами в последние десятилетия приобрела глобальный характер. В ряде регионов Мирового океана, в том числе и Азово-Черноморском бассейне, виды-вселенцы вызвали экологические катастрофы, которые повлекли за собой перестройку сложившихся биоценологических связей и, в конечном итоге, нанесли значительный экономический и социальный ущерб. Предположительно, что одной из основных причин происходящего является игнорирование Международных норм при операциях с балластными водами на фоне возрастания объемов морских перевозок и, в частности, увеличения в них доли танкеров, оснащенных «экологически чистыми» балластными системами согласно Международной конвенции МАРПОЛ-73/78.

МАССОВОЕ перемещение гидробионтов с балластными водами, на внешней обшивке судов, по гидротехническим коммуникациям и другими путями в настоящее время оказывает значительное негативное влияние на водные экосистемы. Стремительный рост морских грузоперевозок в XX веке обусловил общепланетарный характер этого процесса. Глобальным Экологическим Фондом (GEF) интродукция чужеродных гидробионтов определена как одна из наиболее значительных угроз, наряду с загрязнением, подрывом запасов гидробионтов и физическим разрушением биотопов в Мировом океане. В ряде случаев по своим последствиям биологическое загрязнение наносит значительно больший ущерб окружающей среде, сложившимся биоценологическим связям и, в целом, экономике, чем

отрицательное влияние всех других антропогенных факторов [1]. Ежегодно в Мировом океане перевозится около 10 млрд. т балластных вод, с которыми ежедневно переносится до 3000 видов гидробионтов [2]. Некоторые репатриированные виды проявляют высокую выживаемость, экологическую пластичность и полностью интродуцируются в новых водоемах, составляя жесткую конкуренцию аборигенным видам, вызывая коренные изменения сложившихся взаимосвязей между видами и структурами биологических ресурсов [3]. В первую очередь влиянию видов-вселенцев подвержены наиболее продуктивные шельфовые биоценозы закрытых и полузакрытых морей. На уровне правительств, международных организаций различного уровня разрабатываются экстренные мероприятия с целью

уменьшения риска и последствий этого процесса. Например, при финансовой поддержке Мирового банка, выделившего 7,61 млн. долл. США, с 1999 г. в рамках международного проекта начата организация в некоторых странах, в том числе и в Украине, пунктов контроля за балластными водами [4]. Такой центр сформирован в 2001 г. в Одессе на базе Одесского филиала ИнБЮМ.

Наглядным примером процесса вселения агрессивных гидробионтов и последовавших за этим экологических потрясений является бассейн Черного моря. Как известно, Черное море характеризуется как водоем с весьма низкой экологической емкостью среды, что определяется рядом его геоморфологических особенностей - преобладанием водосборной площади над площадью моря - 5,6:1, наличием сероводородной зоны, занимающей 9/10 объема морских вод, длительным периодом полного обмена вод - около 1400 лет [5]. Черное и Азовское моря первыми из морей бывшего СССР испытали весь негативный комплекс антропогенного воздействия, включая видов-вселенцев. По своему видовому разнообразию фауна многоклеточных организмов Черного моря примерно в 3 раза ниже, чем Средиземного и сформирована автохтонными видами с пониженной экологической валентностью [6, 7]. Основной причиной обедненности черноморской фауны является более, чем вдвое низкая соленость и значительные сезонные изменения



температуры воды по сравнению со средиземноморской. Все эти факторы способствуют благополучному вселению видов из других районов Мирового океана со сходным соленостно-температурным режимом. К настоящему времени в Черном море в результате случайного переноса интродуцировались около 35 алохтонных видов, некоторые из которых оказали катастрофическое воздействие на его экосистему и нанесли значительный экономический урон [6, 8]. Прежде всего это печально известный гребневик-мнемиопсис (*Mnemiopsis leidyi*), ежегодный ущерб рыболовству от вселения которого в 90-е годы прошлого столетия, по экспертным оценкам ФАО, составлял 240 - 340 млн. долл. США [9]. Значительный урон запасам промысловых моллюсков - устрице, мидии нанес хищный брюхоногий моллюск рапана. Проникновение других видов либо не нанесло существенного вреда черноморской экосистеме, либо на первых порах было незамеченным, как, например, в случае с планктонной копеподой *Acartia tonsa* [10]. Этот вид в настоящее время является массовым в летнем планктоне, вытеснивший в бухтах аборигенные виды *Acartiidae* [11]. В последние десятилетия число находок экзотических видов от бактерий до рыб стремительно увеличивается, что характерно и для акватории Севастополя. Одни виды представлены единичными экземплярами, другие - тысячами [12 - 14]. Появление некоторых из них в бухтах и прибрежной зоне особенно трудно объяснить переносом течениями от Босфора к крымским берегам и потому наиболее вероятной причиной их появления является занос с балластными водами.

В подтверждение данной версии мы отобрали и исследовали пробы балластных вод танкеров, загружающихся нефтепродуктами в Севастопольском морском рыбном пору (б. Камышовая), на наличие в них чужеродных видов. Полученные результаты, а также анализ международных конвенций и правил по морским перевозкам нефтепродуктов, технических особенностей приема и откатки балластных вод, привели к парадоксальному, на первый взгляд, предположению А именно, что одной из

причин прогрессирующего распространения вселенцев является работа Международного сообщества об охране морской среды от загрязнения нефтепродуктами.

По взаимной договоренности между Институтом биологии южных морей НАН Украины и Крымским отделом государственной инспекции охраны Черного моря в июне 2002 г. сотрудниками поста экологического контроля Севастопольского морского рыбного порта отобраны и переданы для обработки пробы балластных вод танкеров, прибывших под погрузку в Камышовую бухту.

На семи судах параллельно двумя способами - аргентометрическим методом Мора и на солемере - была определена соленость балластных вод (различия между результатами которых не превышало 0,02 ‰). На четырех танкерах взяты гидробиологические пробы путем фильтрации от 50 до 80 л балластных вод через 140 мк газ с последующей фиксацией гидробионтов формалином. Все организмы определены, измерены, просчитаны и их численность пересчитана на м³.

Соленость балластных вод на танкерах изменялась в довольно значительных пределах - от 12,45 до 35,34 ‰ и только на двух из них соответствовала черноморской - около 18 ‰. Таким образом, этот показатель можно и нужно использовать для контроля достоверности выполнения экипажем судна международных правил о смене балластных вод. Однако только по результатам гидробиологического анализа можно предположить, какую потенциальную угрозу биологического загрязнения представляет сброс балластных вод с того или иного судна.

Согласно полученным данным, в балластных водах всех четырех проверенных судов обнаружены различные в систематическом отношении группы планктонных организмов - ракообразные (копеподы, кладоцеры), коловратки, ноктилюка, личинки медуз, планктонные личинки донных животных - полихет, брюхоногих моллюсков, баянусов и др. Численность гидробионтов в балластных цистернах составляла от 1,2 до 16,7 тыс. экз/м³.

Видовой состав гидробионтов, обнаруженных в балластных водах трех судов, более или менее соответствовал фауне Черного моря, в отличие от танкера «Arisbe», в цистернах которого преобладали чужеродные виды, причем численность планктонных организмов на этом судне была наибольшей. К обнаруженным видам-экзотам можно отнести копепод *Oncea media*, *Acartia lamasii* и представителей р. Saphirella, включающего, возможно, несколько видов, систематическое положение которого не совсем ясно. Общая численность этих видов составляла 1,8 тыс. экз/м³. Отмеченная там же гарпактикоида *Euterpinia acutifrons* является эпипелагическим, неритическим планктонным видом - космополитом, широко распространенным в Атлантическом и Индийском океанах, у побережья Северной и Южной Америки, Африки, Азии, Австралии, Европы, обилен в Средиземном и Мраморном морях. В Черном море известны единичные его находки в прибосфорском районе [15]. В пробах, взятых из балластных цистерн танкера «Arisbe», зарегистрированы не только взрослые особи, но и ювенильные стадии *E. acutifrons*. Общая численность вида составила 3537 экз/м³, из них копеподитов найдено 310 экз/м³, науплиусов - 40 экз/м³, а остальные - взрослые особи. Время генерации этого вида - неделя при оптимальной температуре 26°C. Высокие концентрации вида, в конкретном случае в сочетании с его экологической пластичностью, свидетельствуют о потенциальной возможности вселения *E. acutifrons* в Черное море с балластными водами. Возможно, таким путем в Черное море были интродуцированы некоторые виды бентосных гарпактикоид, отмечаемые в последнее время в прибрежных акваториях. Из копепод именно гарпактикоиды отнесены к той группе животных, за счет которых будет идти обогащение фауны Черного моря средиземноморскими видами [16].

Интересен факт обнаружения *Oithona papa* - рачка, который, до вселения гребневика мнемиопсиса, был массовым видом и являлся важным пищевым объектом основных промысловых рыб-зоопланктофагов, а в 90-е г. XX столетия этот вид практически исчез из

планктона Черного моря. В последние годы нами он дважды обнаружен в черноморских пробах совместно с чужеродными для моря копеподами - в районе о. Змеиный (в 1998 г.) и в Севастопольской бухте [13]. Численность его в балластных водах была относительно невелика - 145 экз/м³, тем не менее, единичные находки в черноморском бассейне и его обнаружение в балластных водах позволяют предположить вероятность восстановления черноморской популяции вида в результате несанкционированной репатриации.

Примечательно, что около 65% (10,8 тыс. экз/м³) численности планктонных организмов приходилось на долю личинок полихет, представленных четырьмя типами личинок. Абсолютное большинство составляли личинки типа *Bilobaria*, принадлежащие к семейству *Spionidae* [17]. Во взрослом состоянии представители этого семейства ведут донный образ жизни, но для личинок характерно длительное пребывание в пелагиали. Около 10% из них удалось идентифицировать как *Polydora ciliata*, являющегося видом - космополитом, широко распространенным в Черном море. Остальные 90% личинок этого семейства отчасти составляли более ранние стадии, видимо, того же вида, как и личинки еще 2-х видов, которые не удалось идентифицировать (они явно не являются черноморскими). 1,3 % личинок принадлежали к отр. *Aphroditiformia*, размножение и развитие представителей которого изучено в незначительной степени, однако для черноморских родов есть описание личиночных стадий. Обнаруженные личинки не соответствуют этому описанию, в связи с чем можно предположить, что они относятся к виду, не характерному для Черного моря. В небольшом количестве (по 0,4%) обнаружены также личинки типа *Tetratrocha*, которые идентифицированы как *Nereidae g.sp.*, и личинки *Orbiniidae g.sp.*, но, как и в предыдущем случае, обнаруженные личинки не соответствуют известному описанию. Кроме того, в пробе довольно многочисленны личинки нечерноморских представителей брюхоногих моллюсков и баянусов, видовую принадлежность которых не удалось установить.

Согласно документам, пре-

доставленным в пост экологического контроля моря Севастопольского морского рыбного порта, танкер «Arisbe» вышел из французского порта Сет (Sete), расположенного на побережье Средиземного моря. В Черном море, во время перехода от Босфора до Севастополя, как следует из судового журнала, была произведена поочередная замена воды во всех балластных танках на черноморскую с указанием времени и координат. При прибытии на рейд Севастополя в цистернах находилось 10351 м³ балластных вод. Согласно полученным нами данным по солёности и наличию специфических прибрежных видов гидробионтов, экипаж танкера принял балласт непосредственно в порту выгрузки и прилегающей акватории без последующей необходимой замены. На момент отбора проб планктонные организмы находились в активном состоянии. При условии равномерного распределения планктонных организмов в балластных цистернах (16682,5 экз/м³) на рейде и у нефтеналивного причала Камышовой бухты было внесено около 172,7 млн. экз. зоопланктонных организмов. Даже при сокращении этой величины, их численность измеряется десятками миллионов особей, без учета бактерио- и фитопланктона. Следует отметить, что только за период с мая по сентябрь 2002 г. в районе Камышовой бухты с танкеров и сухогрузов сброшено около 167 тыс. т балластных вод, а объем морского грузооборота Севастопольского рыбного и торгового портов ежегодно увеличивается.

Вполне вероятно, что неоднократные случаи находок локальных скоплений экзотических планктонных животных в акватории Севастополя является следствием сброса балластных вод и распространением в виде линз вдоль побережья, а также в бухтах города. В случае приема балласта в прибрежной зоне, наряду с голопланктонными формами, в танки попадает множество личинок донных животных, которые могут осесть в бухтах вблизи портов, формируя затем жизнестойкую популяцию.

Можно сделать следующее предположение в отношении вероятного пути вселения рапаны (*Rapana thomasi*) в Черное море,

вызвавшей «экологический взрыв» в экосистеме бассейна. По существующему мнению, рапана (взрослые особи либо кладки яиц) проникли, прикрепившись к днищу судов, следовавших из Японского моря. Впервые вид был зарегистрирован в 1947 г. в Новороссийской бухте и впоследствии широко распространился в Азово-Черноморском бассейне, причем у Босфора и Анатолийского побережья Турции он появился только в начале 70-х годов [18].



При довольно длительном переходе из Японского моря в Черное, прикрепившиеся организмы должны были выжить при значительных колебаниях солёности, температуры, гидродинамическом воздействии. Продолжительностью эмбрионального развития внутри яйцевой капсулы до выхода пелагической личинки при 20 - 22°C составляет 26 дней (при повышении температуры процесс ускоряется) [18]. Не трудно проследить, что большая часть маршрута переходов судов в Тихом и Индийском океанах и их морях проходит в водах с более высокой температурой, например, более 30°C в Красном море. Таким образом, выклев личинок может произойти еще во время плавания. С другой стороны, рапана относится к брюхоногим моллюскам, личинки которых имеют длительное пелагическое развитие от нескольких недель до двух месяцев. Возможно, что этот вид был занесен в Черное море именно на стадии пелагической личинки с балластными водами. Таким же образом он мог попасть в Средиземном море, а также и к берегам Северной Америки.

Другим моллюскам, проникшим, вероятно, с балластными водами и широко расселившимся в Черном море, является кунярка (*Cunearca cornea*). Экологические последствия от вселения этого вида до сих пор не ясны, тем не менее массовая вспышка его численности произошла, причем в некоторых районах Азово-Черноморского бассейна он рассматривается как перспективный объект промысла [19]. В мае 2002 г. на мидийные коллекторы морской фермы МЧП «Дон-Комп», установленные в Стрелецкой бухте (Севастополь), в массе осела молодь кунярки. Руководителем лаборатории предпри-



ятия, кандидатом биологических наук В.И. Холодовым были собраны и помещены в садки около 12500 особей с целью отработки биотехнологии культивирования этого вида.

Определенный интерес представляют находки экзотических гидробионтов, относящихся к более высокоорганизованным жизненным формам. Так, в январе 1999 г. возле м. Айя была поймана северная путассу (*Micromesistius poutassou*), а в августе того же года в Балаклавской бухте - два экземпляра тупорылой барракуды (*Sphyraena obtusata*) [14, 20]. Стандартная длина путассу составляла 157 мм, масса - 26,8 г, а двух барракуд - 115 - 117 мм и 9,4 - 11,7 г соответственно. Оба вида были представлены неполовозрелыми экземплярами. По своей зоогеографической принадлежности северная путассу является атлантическо-бореальным видом, обитающим в большинстве морей Средиземноморского бассейна [21]. Тупорылая барракуда - индо-вест-пацифический вид, сравнительно недавно проникший через Суэцкий канал в восточную часть Средиземного моря (Лессепсов мигрант) [22]. По нашему мнению, эти виды оказались у южных берегов Крыма в результате их переноса течениями. Однако Ю.П. Зайцев [23] высказал предположение, что путассу, а также молодь других чужеродных видов рыб может заноситься с балластными водами.

Таким образом, по общепринятому мнению, подтвержденному нашими наблюдениями, балластные воды играют важную роль в глобальном процессе интродукции чужеродных видов в сформировавшиеся морские экосистемы. Для того, чтобы понять физическую суть данного процесса нами рассмотрены и проанализированы технические особенности приема и откатки балластных вод, а также некоторые последние Международные правила, регламентирующие эти действия. На основании полученных сведений предлагается дополнительная версия, объясняющая значительное увеличение масштабов биологического загрязнения в последние годы.

Известно, что для сохранения необходимых мореходных качеств судов при изменении их осадки и остойчивости в результа-

те грузовых операций, приема или расходования топлива, воды на суда принимается жидкий либо твердый балласт. Балластные системы для приема заборной воды появились на судах во второй половине XIX века, в качестве переменного используется в основном жидкий балласт [24]. Особое значение балласт имеет для танкеров, рудовозов и некоторых других судов, переход которых порожняком невозможен. Стремительно возросшие мировые потребности в нефтепродуктах во второй половине прошлого столетия способствовали значительному прогрессу в строительстве танкеров, общий тоннаж которых в 80-е гг. составил около 42% от тоннажа мирового транспортного флота и определил их ведущую роль в общем объеме морских грузоперевозок [25]. Балласт принимался непосредственно в грузовые танки, и его объем составлял до 40% грузоподъемности судна. После выгрузки в танках оставалось в среднем 0,4%, по некоторым данным - до 1% массы выгруженных нефтепродуктов, преимущественно наиболее тяжелых фракций, а их концентрации в балластных водах достигали 100 мг/л и выше, что является летальной дозой для гидробионтов [24, 26]. Таким образом, балластные воды танкеров, составлявших большую часть от ежегодно сбрасываемых торговыми судами, в плане биологического загрязнения не представляли опасности. В то же время загрязнение водной среды нефтепродуктами, особенно в результате сброса балластных вод танкеров, приобрело глобальный характер и привело к значительным экологическим проблемам. В 1954 г. была принята Международная Конвенция с последующими многочисленными поправками (ОИЛПОЛ-54/69) по предотвращению загрязнения моря нефтью, а несколько позже (в 1973 г.) более жесткая Международная Конвенция по предотвращению загрязнения с судов и Протокол (1978 г.) МАРПОЛ-73/78, а также многочисленные региональные и национальные договоры и правила [27]. Согласно МАРПОЛ-73/78 к танкерам, которые начали строиться после принятия этой Конвенции, были выдвинуты требования, согласно которым они должны иметь изоли-

ласт, т.е. оборудованы специальными цистернами и системами. Такие суда могли откатывать балластную воду без каких-либо странственных ограничений. Но с ростом катастрофических ситуаций в результате вселения аллохтонных гидробионтов, для всех транспортных судов были приняты дополнительные правила по приему, замене, и удалению балластных вод. Особые требования к операциям с балластными водами предъявляются в «закрытых морях», к которым относится и Черное. К сожалению, большинство конвенций по балластным водам с позиций безопасности мореплавания, технического исполнения, экономических затрат не могут быть выполнены. Так, согласно Международной Конвенции, при входе в Черное море суда должны заменить балластную воду на черноморскую, причем приемка заборной воды должна проводиться на удалении более 30 миль от побережья, с обязательной регистрацией в судовом журнале времени и места этих действий. Однако не всегда эти правила соблюдаются, что подтверждают нехитрые расчеты. В зависимости от тоннажа судна в качестве балластных чаще всего используют насосы мощностью 100 - 400 м³/ч, поэтому на полную замену балласта требуется более суток. При средней скорости современных танкеров (около 16 узлов) и расстоянием от Босфора до Севастополя (280 миль) переход занимает примерно 18 ч. - за это время для большинства типов танкеров практически невозможно провести замену балластных вод без остановки либо снижения скорости хода, что влечет существенные финансовые затраты. Примерно около 1/3 необходимого объема балластных вод может поступать и частично удаляться самотеком через днищевые и бортовые кингстоны, а остальная часть - специальными насосами. Размеры ячеи защитной решетки на кингстонах весьма разнообразны - от 5 мм на сухогрузах типа «река-море» до 60 - 80 мм и более на танкерах. Таким образом, при приеме, транспортировке в чистых цистернах и сливе балластных вод вероятность сохранения активной жизнедеятельности различных групп гидробионтов, вплоть до молодежи

рыб, весьма высока, что подтверждают наши исследования.

Несоблюдение Международных правил при операциях с балластными водами, наряду с другими негативными антропогенными факторами, влияет на увеличение масштабов биологического загрязнения в Мировом океане. Следует подчеркнуть, что сама по себе соленость химически чистых балластных вод не является сигналом для серьезных опасений, т.к. большую угрозу несут воды, забор которых проводился в эстуариях с соленостью близкой к черноморской. Повышенная либо пониженная соленость балластных вод уже может свидетельствовать о невыполнении экипажем соответствующих Международных правил относительно балластных вод, однако реальную оценку угрозы биологического загрязнения можно дать только при условии дополнительного гидробиологического контроля.

Авторы выражают глубокую благодарность И.И. Красновиду, Л.А. Еремееву, С.Ю. Мотыльчаку, В.А. Катигороховскому (Крымский отдел государственной инспекции охраны Черного моря) за предоставленные пробы балластных вод и данные судовых журналов танкером; В.И. Холодову (ИНБЮМ НАН

Украины) за сведения о кунееарке; штурману дальнего плавания В.В. Макарову и судовому механику Н.В. Кузнецову за ценную информацию по операциям с балластными водами.

Литература:

1. Алимов А.Ф. и др.// Виды-вселенцы в Европейских морях России. - Аппатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2000. - С. 12 - 23.
2. IMO. Alien invaders-putting a stop to the ballast water hitch-hikers//Focus on IMO. - London, 1998. - 17 p.
3. Матишов Г.Г.//Виды-вселенцы в Европейских морях России. - Аппатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2000. - С. 7-11.
4. GEF Project: Removal of Barriers to the Effective Implementation of Ballast Water Control and Management Measures in Developing Countries, 1999//Internet: <http://www.getweb.org>.
5. Коновалов С.М. Современное состояние ихтиофауны Черного моря. - Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 1995. - 214 с.
6. Виноградов М.Е. и др.// Виды-вселенцы в Европейских морях России. - Аппатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2000. - С. 91 - 113.
7. Заика В.Е.// Экология моря. - 2000. -51. - С. 59-62.
8. Зайцев Ю.П.// Самое синее в мире. - Нью-Йорк, 1998. - С. 89-97.
9. Воловик С.П.// Рыбное хозяйство Украины.- 2002. - № 1(18). - С. 9-11.
10. Kovalev A.V. et al// Ecosystem Modeling as a Management Tool for the Black Sea. - Symposium on Scientific Results. : Kluwer Acad. Publ. -1998. - P.199 - 208.
11. Шадрин Н.В. и др.// Акватория и берега Севастополя: экосистемные процессы и услуги обществу. - Севастополь: Аквавита, - 1999. - С.159 - 167.
12. Шадрин Н.В. //Виды-вселенцы в Европейских морях России. - Аппатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2000.- С. 76 - 90.
13. Загородняя Ю.А.// Экология моря. - 2002. -61. - С. 43.
14. Болтачев А.Р. и др.//Вопросы ихтиологии(в печати).
15. Ковалев А.В. и др.// Динамика вод и продуктивность планктона Черного моря.- М, 1988.- N 2.- С. 356-367.
16. Монченко В.И., Анистратенко В.В.// Экология

моря. - 2001. - № 56. - С. 35 - 40.

17. Свешников В.А. Морфология личинок полихет. - М.: Наука, 1978. - 152 с.
18. Чухчин И.В. Экология брюхоногих моллюсков Черного моря. - Киев: Наукова думка, 1984. -176 с.
19. Фроленко Л.Н.// Проблемы сохранения экосистем и рационального использования биоресурсов Азово-Черноморского бассейна: Материалы международной научной конференции, Ростов-на-Дону, 8 - 12 октября 2001 г. - Ростов-на-Дону, 2001. - С 185-187.
20. Болтачев А.Р. и др.//Экология моря. - 1999. - Вып. 48.- С. 79-82.
21. Fischer W. et all. Mediterranee et Mer Noire. Vol. 2. Vertebres. Fiches: d'identification des especes pour les besoides de la peche. Rome; FAO; CEE; Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture. - P. 763 - 1529.
22. Golani D.//Israel J. Zool. - V.42. - P. 15-55.
23. Zaitsev Yu, B. Ozturk. Exotic species in the Aegean, Marmara, Black, Azov and Caspian Seas. //Turkish Marine Research Foundation.- Istanbul, Turkey 2001. - 265 pp.
24. Морской энциклопедический словарь/Ред. В.В. Дмитриева. - Л.: Судостроение, 1991 - Т.1 (А-И). - С. 111 - 112.
25. Морской энциклопедический справочник. /Ред. Н.Н. Исанин. - Ленинград: Судостроение, 1986 -Т. 2 (О-Я). - С. 304-305.
26. Миронов О.Г. Нефтяное загрязнение и жизнь моря. - Киев: Наукова думка, 1973. - 87с.
27. Справочник капитана дальнего плавания/Ред. Г.Г. Ермолаев.- М.: Транспорт, 1988. - 248 с.



In the last decade introduction of the alien species together with ballast water has acquired a global character. In the number of regions in the World ocean, including the Azov and Black Seas, intruder caused ecological catastrophes, which entailed transformation of the existing biocenotic ties and finally aroused considerable economical and social damage. It is supposed that disdain of the International norms in operations with the ballast waters at a background of sea shipping increase, in particular, tankers, equipped with so called "ecologically pure" ballast systems according to the International Convention MARPOL - 73/78 is one of the main reasons of the current situation.

СУЧАСНИЙ СТАН НЕРЕСТИЛИЩ РИБ В КРЕМЕНЧУЦЬКОМУ ВОДОСХОВИЩІ

ГОРДІЄНКО Л.П. - начальник іхтіологічної групи Черкаської облдержрибінспекції

Кременчуцьке водосховище, одне з найбільших на Україні, розташоване в середній течії Дніпра на території Черкаської, Полтавської та Кіровоградської областей і є третьою сходинкою дніпровського каскаду. Утворене воно в 1960 р., площа акваторії становила при НПР 225,2 тис. га, в тому числі з глибинами до 2-х м (мілководдя) - 41 тис. га (18,4%).

З ПОЧАТКУ 70-х рр. ХХ ст. на водосховищі проходить скорочення площ мілководної зони (і нерестилищ риб) через відторгнення їх для різних цілей (будівництво лиманних госпо-

дарств, віддамбування в інтересах сільського господарства, будівництво риборозплідників). З урахуванням відторгнутих акваторій площа Кременчуцького водосховища на даний час становить 208,2 тис.

га, площа мілководної зони - 30,6 тис. га (14,3%). Однак, ще 10,2 тис. га мілководь у вершині водосховища та Сулинській затоці «випали» із нерестового фонду в результаті суцільного заростання водною рослинністю. Таким чином, фактична площа мілководь Кременчуцького водосховища становить близько 20,4 тис. га.

Таке значне скорочення мілководної зони, а значить і нерестових площ, поряд з іншими факторами (різкі добові коливання рівня води у вершині водосховища, заростання окремих ділянок мілководь водною рослинністю та заболочування) призводить до погіршення умов відтворення



риб у водосховищі.

Роботи по паспортизації нерестилиць Кременчуцького водосховища проводили в 1998 - 1999 та 2000 - 2001рр. Мілководні ділянки обстежували в період експедиційних виїздів на Кременчуцьке водосховище. Підрахунок площ мілководь-нерестилиць проводився шляхом безпосередніх вимірів на місці (для невеликих ділянок) та шляхом підрахунку по лоцманській карті Кременчуцького водосховища (для великих мілководних масивів). Крім власних обстежень, при зведенні даних про нерестилища, використовували дані Інституту рибного господарства УААН, Черкаської гідрогеологічної експедиції, а також деякі дані, викладені в книзі Корелякової Н.А. «Растительность Кременчугского водохранилища» (1977 р.). У процесі роботи використовували як власні, так і дані Інституту рибного господарства УААН з «урожайності» молоді риб Кременчуцького водосховища за останні 10 років.

Загальна площа акваторії верхньої частини Кременчуцького водосховища (від дамби Канівської ГЕС до дамби Черкаси-Чапаївка) становить 37 тис. га, а площа нерестилиць риб - близько 6,1 тис. га. Ефективність нересту риби у верхній частині водосховища знижується через значні добові коливання рівня води в нижньому б'єфі Канівської ГЕС (звичайними є коливання 0,5 - 0,6 м). Вплив роботи Канівської ГЕС відчутно на відстані 35 - 40 км від гідровузла (до с. Сокирне, де їх амплітуда становить 10 - 15 см). Особливо негативно впливають коливання на хід нересту та інкубації ікри на ділянці від Канева до лінії гирла р. Вільшанка (по правому березі) - гирло р. Супій (по лівому березі). Складний в морфологічному відношенні ландшафт вершини водосховища, велика кількість островів, проток, наявність різноманітної рослинності на мілководдях обумовлюють той факт, що практично на всіх мілководних ділянках верхньої частини водойми проходить нерест риб.

Значення окремих ділянок у відтворенні рибних запасів різне, оскільки різний видовий склад нерестуючих на ділянці риб.

Найбільш цінними та важливими для відтворення риб у верхині Кременчуцького водосховища є такі ділянки:

Гирло р. Рось та річка Рось. Тут проходить нерест таких цінних видів риб, як щука, лящ, синець, білизна, а також плітки, в'язь, плоскирки та інших видів риб. Субстра-

том тут слугує лугова, дерев'яно-кущова та водяна рослинність.

Мілководдя у с.Бубнова Слобідка - Матвіївка. Загальна площа нерестилиць тут становить від 375 (при НПУ) до 1200 га (при весняному підвищенні рівня). Тут нерестяться більшість видів промислових риб Кременчуцького водосховища: лящ, щука, синець, плоскирка, плітка, в'язь, окунь, карась. Основним нерестовим субстратом тут є лугова рослинність (при залитті лугів).

Мілководдя у с.Домантово (від р. Сулії до лінії с. Домантово-Сокирне).

Ділянка характеризується складним і дуже різноманітним ландшафтом. На ділянці багато островів (незатоплені ділянки заплави). Мілководдя займають приблизно 1750 га, мілководні ділянки розташовані на місцях колишніх заплави озер та русел р.р. Довгун і Бурчак. Рослинний покрив дуже різноманітний. Дякуючи мережі проток та затоплених заплави водойм, традиційно слугуючих для приходу пloidників і скату молоді, а також наявності різноманітного субстрату для ікротенання, ці мілководдя є найбільш цінними обширними нерестилищами промислових риб у верхині водосховища. Тут нерестяться лящ, плоскирка, плітка, в'язь, білизна, окунь. Велике значення мають ці нерестилища для відтворення щуки та синця (основні нерестилища синця у верхині). Враховуючи цінність цієї ділянки водойми для відтворення популяції промислових риб Кременчуцького водосховища, було б виправдано створити у цьому районі іхтіологічний заказник, що дозволило б взяти під охорону ці нерестилища риб.

Площа водного дзеркала середньої частини Кременчуцького водосховища (від дамби Черкаси-Чапаївка до лінії Адамівка-Жовнине) становить 90 тис. га.

Ця частина водосховища відрізняється від верхньої великими глибинами, у ландшафті переважають мілководні акваторії. Значних, за площею, мілководних масивів зараз тут немає, тому немає і обширних нерестових угідь.

Загальна площа нерестилиць риб у середній частині водосховища становить близько 0,1 тис. га. Нерестові ділянки площею від 5 до 30 га розташовані або біля узбережжя островків, або ж в невеликих і малочисельних затоках на правому і лівобережжі. Найбільш цінними з них є:

Мілководдя біля островів Вереміївський і Жовнине. Площа не-

рестилиць тут становить 45 га. Берегова лінія цих островків з північного боку узбережжя досить сильно порізана - тут знаходиться ряд глибоко врізаних в острів заток. Нерестовим субстратом слугує в основному водна рослинність, у меншій мірі - лугова. Затоки цих островів використовуються для нересту лящем, судаком, сазаном, пліткою, плоскиркою, окунем, в'язем, карасем.

Невеликі озера - затоки правого берега (між с.Червона Слобода - Сагунівка). Ці затоки утворились між рядом островів (Кучугур) та дамбами лиманів рибного господарства «Червона Слобода». Загальна площа нерестилиць становить тут близько 60 га. Вздовж берегів озера заросли різною водною рослинністю, наявні ділянки зайняті мокролуговою рослинністю. Тут проходить нерест ляща, сазана, плітки, плоскирки, карася, в'язя, окуня, в окремі роки - щуки. Зустрічається молодь білизни.

Нижня частина водосховища характеризується переважно мілководними акваторіями, її площа становить близько 91 тис. га.

Мілководдя розташовані вузькими полосами вздовж берегів та в центральній частині навкруги великої групи островів. Усі ці мілководдя перебувають під впливом сильної хвильової дії і водна рослинність на них практично відсутня.

Нерестилища риб у нижній частині водосховища розташовані невеликими ділянками біля островів, а також у затоках Цибульницькій, Кагамлицькій, Магдівській, Сулинській. Загальна їх площа становить приблизно 3,7 тис. га. Найбільш обширні та цінні нерестилища риб (96% від площі всіх нерестилиць нижньої частини) знаходяться в Сулинській затоці. Відкрите пониззя р. Сули, а також наявність великих площ мілководь та екологічно різних ділянок утворюють сприятливі умови для відтворення всіх видів риб, що населяють водосховище. Особливо важливе значення мають мілководдя Сулинської затоки для відтворення цінних видів риб - ляща, сазана, щуки, судака.

Таким чином, враховуючи надзвичайну цінність мілководь Кременчуцького водосховища, вважаю, що в період весняно-літнього нересту надзвичайно актуальним є питання організації охорони мілководних ділянок водосховища. Від їх належної охорони, своєчасного проведення відповідних рибоводно-меліоративних заходів залежить майбутнє самого продуктивного водосховища дніпровського каскаду.



ТЕХНИЧЕСКИЙ ОСМОТР СУДОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОШЕДШЕГО СЕЗОНА, ЗАДАЧИ НА ТЕКУЩИЙ

ШЕЛКОВНИКОВ В.Ю. - гл. специалист Управления флота, портов, безопасности мореплавания и охраны труда Укрдосрыбхоза

ЕЖЕГОДНО, по утвержденному графику, Укрдосрыбхоз проводит технический осмотр судов флота рыбного хозяйства, которые не поднадзорны классификационному обществу, с целью проверки их соответствия действующим требованиям в отношении безопасности плавания. Во время осмотра контролируется и уточняется их принадлежность, укомплектованность спасательным, сигнальным и аварийным имуществом, определяется пригодность к промысловому вылову рыбы.

Техническому осмотру подлежат все плавсредства, принадлежащие юридическим и физическим лицам, независимо от форм собственности, которые привлекаются к выращиванию, вылову, обработке, транспортировке, хранению и охране рыбы и других водных живых ресурсов.

Технический осмотр в 2002 г. дал в целом положительные результаты. Большинство руководителей предприятий серьезно относятся к обеспечению безопасности плавания и охраны труда. Приводят в порядок плавсредства, приобретают спасательное и аварийное имущество, рыбаки проходят проверку знаний по программе «рулевой моторист» и т.д. Несомненно, это способствовало тому, что по сравнению с 2001 г. число несчастных случаев со смертельным исходом и травматизм среди рыбаков снизились.

Вместе с тем увеличилось количество случаев, которые произошли непосредственно при ведении промысла на внутренних водоемах. К сожалению, их причины повторяются: пьянство, нарушение правил плавания, неуккомплекто-

ванность экипажей спасательными, сигнальными средствами, отсутствие какой-либо связи с лодками, находящимися на промысле, отсутствие системы организации охраны труда на предприятии и другое. Поэтому при техническом осмотре обязательной проверке будет подвергаться работа системы охраны труда предприятия (наличие соответствующих приказов по предприятию, инструкций, проверка знаний по охране труда рыбаков и руководящего состава, наличие удостоверений рулевых-мотористов, система связи с промысловыми лодками, снабжение лодок спасательным имуществом и сигнальными средствами - фальшфейерами). Кстати, недавно именно фальшфейер помог избежать гибели человека, т. к. вовремя был замечен сигнал бедствия, на который судовладелец сразу отреагировал. Будет обращено внимание на состояние спасательного имущества. Можно продолжать список нарушений, однако считаем, что говорить об этом уже нет смысла, а нужно принимать конкретные меры, которые бы исключили предпосылки к таким нарушениям.

В 2003 г. техосмотр будет проходить строго в рамках инструкции, без каких-либо отступлений.

Комиссии по техосмотру сделают все возможное, чтобы у судовладельцев не было возможности, прикрываясь Актами технического осмотра, выпускать на воду фактически неисправные и неуккомплектованные плавсредства, что приводит к негативным и страшным последствиям - гибели рыбаков.

Управление флота предложи-

ло внести дополнения и изменения в Инструкцию о порядке специального использования водных живых ресурсов. Эти изменения позволят уже на стадии распределения квот повлиять на решение о выделении квот, а именно: при подаче заявлений на выделение квот пользователь обязан будет подать информацию о флоте, его техническом состоянии и регистрации в соответствии с нормативной базой Укрдосрыбхоза.

Будет ужесточен техосмотр металлических палубных плавсредств. Сегодня нельзя гарантировать, что те металлические суда, на которые выданы Акты технического осмотра, их подводная часть (обшивка, элементы конструкций) отвечают требованиям прочности, надежности и водонепроницаемости. Большинство судовладельцев ремонтируют эти металлические суда хозспособом и стараются сделать это собственными силами, поэтому в нынешней кампании обязательным должно быть наличие ремонтных ведомостей с указанием материала или замеров толщин наружной обшивки и конструкций корпуса (произвести замеры и получить соответствующий документ - не проблема).

Состояние мест базирования, их количество и оборудование также должно быть четко нами изучено и составлены соответствующие акты.

Что касается эксплуатации алюминиевых лодок в промысловых целях, то два типа лодок (Южанка и Казанка) имеют заключение института «Южгипрорыбфлот» о возможности их эксплуатации в промысле. На время использования этих судов в промысловых



целях введено ограничение: допустимая грузоподъемность на Южанку - 195 кг и эксплуатация во 2 районе плавания, грузоподъемность Казанки - 325 кг и эксплуатация в 3 районе. Если допустить, что вес рыбака - 80 кг, прибавить вес двигателя - 50 кг, вес сетей с грузом - 100 кг и другого промышленного оборудования, то очевидно, что суммарный вес превышает допустимую норму грузоподъемности. Однако, к сожалению, на эти ограничения никто не смотрит, лишь бы получить разрешение на эксплуатацию. Поэтому, дабы исключить возможные причины риска, их эксплуатацию нужно запретить тем, у кого есть возможность эксплуатировать их в других районах плавания.

Мы столкнулись с фактами,

когда людей привлекают к промлову по договору подряда, а в рыбинспекциях - общественных инспекторов для участия в рейдах. Законом Украины «Об обязательном социальном страховании лиц от несчастных случаев» предусмотрена страховка людей, работающих по трудовому договору (контракту). Однако, для тех, кто работает по договору подряда или на общественных началах (общественные рыбинспекторы), не предусмотрено страхование от несчастного случая, хотя люди должны быть защищены. Мы обговаривали этот вопрос с Госнадзорхрантруда Украины и пришли к единому мнению, что уж если рыбак нанимается временно на работу, то пусть приносит с собой и страховую полис. Это должно касаться и общественных рыбинспекторов. Безусловно,

это и в интересах каждого работодателя.

В соответствии с нормативной базой, которой руководствуются комиссии по техническому осмотру, судовладелец должен предъявить следующие документы на плавсредство:

- * Судовой билет.
- * Акт технического осмотра плавсредства.
- * Свидетельство об остойчивости и величине надводного борта (для палубных судов).
- * Техническую документацию на плавсредство.
- * Свидетельство на право управления плавсредством.
- * Медицинские справки на рыбаков.
- * Квитанции об оплате услуг за проведение техосмотра.
- * Квитанции об оплате транспортно-го сбора с владельцев транспорта.

российские новости

КИЛЬКА С ДИОКСИНОМ

В латвийской кильке обнаружен яд - диоксин. Об этом сообщила Британская сертифицированная лаборатория, проверившая рыбу, выловленную в Рижском заливе и Балтийском море. Латвийская пресса уже нашла причину «рыбьей болезни»: в прибрежных водах продолжается утечка химоружия из контейнеров, затопленных союзниками по антигитлеровской коалиции в 1945 г.

«Не надо паниковать», - советуют британские эксперты. Из их заключения следует, что повышенное содержание диоксина в рыбе - от 4,5 до 6 пикограммов (одна триллионная грамма) на 1 грамм рыбы при норме в 4 - не так уж опасно для потребителя. Стандарты Всемирной организации здравоохранения допускают на килограмм собственного веса человека ежедневно вгонять в организм 14 пикограммов токсичных соединений хлора, именуемых диоксином.

В то же время рыбка «второй свежести» из-за жестких экологических стандартов ЕС наверняка не дойдет до европейского потребителя. По крайней мере, только на завершение лабораторных анализов специалисты отводят около полугода. Зато латвийскую кильку в огромных количествах продолжают закупать на Украине, в Казахстане и России. «Возможно, наша норма содержания химических веществ окажется для них приемле-

мой», - скромно предположил на днях президент Латвийской ассоциации рыболовства Инарий Войтс.

Нельзя сказать, что в Латвии ничего не предпринимают в связи с рыбным скандалом. В министерстве земледелия (в его ведении весь продовольственный сектор), помня, что республике скоро предстоит вступление в Евросоюз, экстренно создали рабочую группу, которая должна принять план оперативных действий. Министр Мартиньш Розе призвал правительство выделить порядка 600 тыс. долл. США на оборудование лаборатории, чтобы, так сказать, не отходя от берега, провести анализ и не ждать по полгода результатов. Но при режиме жесткой экономики, объявленном премьер-министром Эйнарсом Решпе, просьбу г-на Розе вряд ли удовлетворят. Продовольственно-ветеринарная служба тоже грешит на издержки загрязненной Балтики, а никак не на процесс рыбообработки.

«Морской экологический патруль», куда вошли и российские океанологи, еще осенью 1997 г. обнаружил в районе шведского порта Люсекил так называемые «придонные концентрации» отравляющих веществ, в первую очередь, иприта и люизита, которые в сотни раз превышали фоновый уровень.

Тысячи немецких химических боеприпасов разбросаны по всему

Балтийскому морю. Эксперты предупредили, что активного выброса в воду ядов не произойдет только в том случае, если «не тревожить места их захоронения, например, тралом с рыбацкого сейнера».

«Версия с утечкой опасных веществ из немецких боеприпасов не проходит, - считает президент фонда «Экология XXI века» (в 1992 - 1994 гг. он возглавлял российский Комитет подводных работ особого назначения), вице-адмирал Тенгис Борисов - Обнаруженное британцами химическое вещество не связано с ипритовыми бомбами. Скорее всего, латвийская рыба заглотила «сточные промышленные отходы и удобрения, которыми хорошо пропитаны балтийские воды».

«Попадание диоксина в пищу опасно, - заявил «Известиям» завлабораторией изменчивости генома Института общей генетики имени Н.И. Вавилова РАН, профессор Валентин Тарасов. - Этот яд влияет на физиологию человека, может принести к рождению детей с дефектами. Ученые должны серьезно разобраться: связано появление яда с немецкими бомбами или нет. Балтика и без этого сильно загрязнена химическими отходами. В любом случае сделанное британцами «открытие» - это серьезный сигнал для человечества».

Известия.Ru

О РАЦИОНАЛЬНОМ РЫБОЛОВСТВЕ В ЧЕРНОМ МОРЕ



ГАММА В.Г. - ст. преподаватель кафедры промышленной техники и промышленного рыболовства Керченского морского технологического института

Проблемы рационального рыболовства (экологические, экономические, технические) взаимосвязаны и давно требуют своего разрешения. Поиск путей по выходу из кризиса морского рыболовства Украины - важнейшая задача, стоящая перед рыбной отраслью страны и ее специалистами. Экологические проблемы промысла вполне преодолимы при кардинальном совершенствовании орудий и технологий лова. Основой для решения многих экономических проблем может быть прежде всего снижение себестоимости добычи рыбы за счет повышения промысловой эффективности орудий лова. И все же, учитывая взаимосвязь этих проблем, приоритетным направлением преодоления кризиса является, в первую очередь, решение технических проблем.

ИЗ ИСТОРИИ отечественного тралового промысла известно, что первый траулер успешно начал промысел в северо-западной части Черного моря в 1908 г. В следующем году здесь уже работали четыре судна, ещё через год - восемь траулеров.

Северо-западный район был местом нагула молоди осетровых пород рыб. Анализ уловов тралами показал, что они составляли 67 % осетра, 24 % севрюги, 8 % белуги и 1 % камбалы. Средний вес рыбы достигал 5,5 кг. Молоди ценных видов рыб за три года было выловлено 1010 т, что заметно сказалось на запасах осетровых в этой части моря. Поэтому в 1911 г. траловый лов в Черном море был запрещен и в промышленном масштабе не применялся до второй половины 70-х гг.

Экологические аспекты тралового лова вновь возникли с началом интенсивного промысла черноморского шпрота. Промысловый лов тралами шпрота в 80-х и 90-х гг. не случайно совпал с периодом катастрофического сокращения запасов не только ценных пород рыб, но и нерыбных гидробионтов таких, как моллюски и филлофора. Наряду с некоторыми природными факторами и загрязнени-

ем водной среды траловый промысел в течение последних десятилетий сыграл далеко не последнюю роль в нарушении баланса водной экосистемы Черного моря. К сожалению, за этот период нет достоверных статистических данных о величине прилова осетровых и камбал, о площади уничтоженных филлофорных полей и колоний беспозвоночных.

Безусловно, траловые орудия лова не безупречны в экологическом отношении. Однако запрет их нецелесообразен, т.к. тралям нет альтернативы на промысле шпрота. В настоящее время шпрот - самый массовый объект лова, легкодоступный для рыбаков. Запасы шпрота в отдельные годы могут достигать 1,5 млн. т. Годовой же вылов никогда не превышал 10 % от промысловой биомассы шпрота при допустимом изъятии до 44 %. Сезон его промысла продолжительный - не менее полугода (апрель - октябрь). Но в последнее время заметно снизилась добыча шпрота, ставшего уже традиционным источником рыбного белка для значительной части населения юга Украины. Причина в тяжелейшем экономическом положении рыбодобывающих предприятий из-за возни-

кающих проблем со сбытом продукции, которая не всегда является конкурентноспособной с импортной. Сложившаяся сейчас ситуация на рыбном рынке Украины может загубить отечественное морское рыболовство.

Наиболее реальный выход для предприятий - создание корпоративной разветвленной и гибкой инфраструктуры для сбыта собственной продукции с привлечением частных предпринимателей. Главное при этом - улучшение качества и расширение ассортимента, особенно рыбной кулинарии. Весьма перспективным резервом увеличения реализации может оказаться и выпуск кормовой продукции из шпрота, в том числе сухой корм для объектов аквакультуры и животноводства. Разумеется, для этого необходимы инвестиции и поддержка государства, хотя бы на законодательном уровне.

Основной объект тралового лова - шпрот - в Черном море есть и в достаточном количестве. Объективно существует потребность и в росте объемов добычи для производства разнообразной пищевой и кормовой продукции. Остаётся решить проблемы снижения отрицательного воздействия этого вида лова на водные экосистемы и повышения его промысловой эффективности.

Первой проблемой никто и никогда серьезно не занимался. Основными препятствиями на этом пути являются, с одной стороны - равнодушие государства, с другой - психология рыбака.

Доказательством этого утверждения является отсутствие хоть какой-либо реакции на публикацию в журнале «Рыбное хозяйство Украины» (№ 3, 1999 г), в которой приводилась аргументация в пользу применения придонной траловой системы для промысла



шпрота в Черном море.

Совершенствование тралов и максимальная их адаптация к условиям промысла черноморского шпрота должны преследовать следующие главные цели - минимальную площадь контакта трала с грунтом при максимальной производительности тралового лова.

Проблема снижения контакта трала с грунтом решается за счет придонной конструкции, в которой более рационально используют оболочку передней части, а площадь нижней пласти на 50 - 60 % меньше по сравнению с пелагическим вариантом.

В качестве загрузки нижней подборы должны применять шаровидные грузила, например, разгерметизированные стальные бобины \varnothing 300 мм, прикрепленные отдельно к подборе в количестве 4 - 5 шт. Такая оснастка не позволит подборе приблизиться к грунту ближе, чем на величину диаметра грузила. При этом контакт трала с грунтом будет лишь в нескольких точках (по числу грузил). Попадание в трал донных гидробионтов будет исключено, значительно снизится вероятность аварийных случаев с тралом.

Подобная оснастка была предложена автором и прошла испытания на промысле шпрота в Северо-западной части Черного моря в 1977 г. и была рекомендована всем промысловым судам. Несмотря на то, что данная оснастка исключала попадание в трал филофоры, которая загрязняла улов и забивала сетную оболочку трала, промысловики тихо отвергли эту рекомендацию. Уловы шпрота без прилова осетровых и камбалы не всегда представляют интерес для рыбаков.

Повышение уловистости тралов приводит к снижению себестоимости добытой рыбы. Это понятно всем. Сейчас в КМТИ разработано несколько конструкций траловых систем с использованием новых идей и технологий, позволяющих повысить производительность тралового лова в 1,3 - 1,5 раза без увеличения энергозатрат.

Основой повышения уловистости тралов на промысле шпрота является изменение соотношения

их геометрических характеристик, в первую очередь, увеличение горизонтального раскрытия. Эта идея не требует особых доказательств, поскольку ее подтверждают результаты многолетних визуальных и приборных наблюдений за поведением объектов лова. Найти же оптимальное техническое решение для воплощения идеи не так просто. Возникает ряд проблем, связанных с необходимостью сохранения некоторых других важных геометрических и гидродинамических параметров, таких, как оптимальная конусность и продольные размеры оболочки, её сопротивление и ограниченность располагаемых распорных сил.

В практике рыболовства известен способ повышения производительности тралового лова путём применения сдвоенных и даже строенных тралов. Этот способ позволяет увеличить горизонтальное раскрытие при меньшем сопротивлении (на 25 - 30 %) по сравнению с одинарным тралом с аналогичным раскрытием. Однако, несмотря на значительное повышение уловов (на 20 - 50 %), этот способ широкого распространения не получил из-за сложности выполнения промысловых операций по спуску-подъёму, а значит и заметных потерь промыслового времени.

Эти недостатки можно устранить, если вместо сдвоенных тралов применить конструкцию двухмотенного с одним общим устьем. Двухмотенный трал имеет ряд положительных качеств: во-первых, сохраняется технология промысловых операций; во-вторых, при увеличенном горизонтальном раскрытии обеспечивается оптимальная конусность мотни без увеличения продольных размеров оболочки; в-третьих, позволяет повысить разовые уловы без потери качества рыбы, т.к. улов распределяется по двум мешкам. Предлагаемая конструкция трала предполагает увеличение горизонтального раскрытия в 1,5 раза.

Второй способ повышения уловистости путём расширения зоны облова по горизонтали заключается в конструкции такой оболочки трала, которая раскрывается за счет гидродинамических сил, возникающих в ней при буксировке.

Эта конструкция позволяет раскрыть все ячеи оболочки с коэффициентом 0,5. В современных же тралах коэффициент раскрытия ячей не превышает 0,3. Повышение раскрытия ячей оболочки с 0,3 до 0,5 приводит к снижению расхода сетематериалов на единицу габаритной площади в 1,5 раза при заметном уменьшении удельного гидродинамического сопротивления.

Третий способ, позволяющий лучше раскрыть оболочку трала, заключается в применении нетрадиционной кабельной схемы. Положительными качествами данной траловой системы, выявленными при стендовых испытаниях модели, кроме повышенного горизонтального раскрытия являются: более низкий горизонт хода распорных досок относительно верхней подборы, что позволит при соответствующей загрузке нижней подборы практически не «задавливать» трал, чтобы приблизить доски к грунту; меньшие подъемные силы для обеспечения вертикального раскрытия устья; хорошая раскрываемость по горизонтали на коротких ваерах, что очень важно при работе на малых глубинах.

Если объединить все три способа в одной конструкции придонной траловой системы, то следует ожидать от неё максимального эффекта на промысле черноморского шпрота.

Наблюдается застой в совершенствовании технологий лова хамсы, тюльки, пиленгаса, основным орудием лова для промысла которых является кошельковый невод. Это весьма эффективное орудие при облове крупных и плотных скоплений рыбы. На промысле же более разреженных скоплений кошельковый лов в силу недостаточной зоны облова становится малопродуктивным. Площадь облова кошельковым неводом не превышает 30 - 40 тыс.м² водной поверхности. При работе на мелководье (Азовское море, Керченский пролив) более производительным орудием может оказаться закидной невод. Так, невод длиной 2000 м будет иметь площадь облова 380 тыс. м², т.е. на порядок выше по сравнению с кошельковым неводом. Технология лова закидным неводом с сейнеров не сложнее кошельковой. Сто-

имость закидного невода также вполне сопоставима. Есть оригинальные конструкторские разработки современных морских закидных неводов.

Ещё один традиционный способ лова - ставной неводной - за последние полвека практически не изменился. Сейчас доля вылова ставными неводами недопустимо мала, учитывая тот факт, что эти орудия в экологическом отношении безупречны. Недостатки ставных неводов известны, главные из которых: высокая трудоёмкость установки, невозможность оперативной смены рыболовного участка, опасность разрушения в штормовых условиях. Этим недостаткам лишены новые конструкции ставных неводов - мобильные, установ-

ка и снятие которых производится с самоходных судов, оснащённых элементарным неводовыборочным оборудованием. Выполнение этих операций занимает немного времени (1 - 1,5 ч).

В КМТИ разработаны конструкции мобильных ставных неводов, предназначенных для лова хамсы, тюльки, пиленгаса, барабули и других видов рыб донно-придонной группы.

Высокорентабельным может быть применение малых ловушек с приманкой на промысле бычка. Этот способ лова не требует высоких эксплуатационных затрат. Бригада из трёх рыбаков может обрабатывать до сотни ловушек ежедневно.

В настоящее время забыто много орудий и способов лова,

широко применяемых в первой половине прошлого века. Некоторые из них на основе современных рыболовных материалов и технических средств могли бы сейчас достойно заполнить пустующие ниши как энерго- и ресурсосберегающие технологии. Например, в связи с проблемой облова пиленгаса уместно вспомнить обкидные сети, тягулы, привороты...

К счастью, еще есть специалисты, способные решить эти технические проблемы с минимальными финансовыми затратами. Но для их воплощения и возрождения отечественного морского рыболовства требуется заинтересованность и воля как руководства отрасли, так и, прежде всего, рыбопромышленников.



ОСОБЕННОСТИ ПРОМЫСЛА СЕРЕБРЯНОГО КАРАСЯ НА КАХОВСКОМ ВОДОХРАНИЛИЩЕ

ДРОБОТ А.Г. - зам. начальника Запорожской региональной госрыбинспекции, КУЗЬМЕНКО Ю.Г. - аспирантка Института рыбного хозяйства Украины, ассистент кафедры охотоведения и ихтиологии биологического факультета Запорожского государственного университета

Появление серебряного карася в бассейнах рек Украины многие авторы связывают с попаданием этой рыбы в водоемы вместе с зарыбком толстолобика и карпа. Считается, что впервые на Украину серебряный карась был завезен в пруды Винницкой области из водоемов Польши [1]. Повторно завозили карася с разных территорий Советского Союза и часто перемещали его стада в границах СССР. Повсеместное распространение в культурных водоемах неизбежно привело к проникновению этого вида в естественные водоемы [2]. Время появления серебряного карася в промысловой статистике на Каховском водохранилище (60-е годы) примерно совпадает с началом зарыбления водоема молодью карпа и растительноядных рыб.

СЕРЕБРЯНЫЙ КАРАСЬ, являясь экологически пластичной рыбой, оказался хорошо приспособленным к быстро изменяющимся условиям обитания в Каховском водохранилище. В настоящее время

быстрорастущий серебряный карась почти совсем вытеснил обыкновенного карася *Carassius carassius* (L.).

Отсутствие полной и современной информации о биологических и экологических особенностях,

а также о промысловых запасах серебряного карася в Каховском водохранилище может привести к нерациональному промыслу данного вида и нарушить структуру популяции. Поэтому в настоящее время необходимо провести исследования по состоянию промысла серебряного карася на Каховском водохранилище, составу его промысловых уловов и на основании полученных результатов, а также данных по биологии и экологии популяции, разработать рекомендации по оптимизации использования этого вида на исследуемом водоеме.

Для определения современных особенностей промысла серебряного карася на Каховском водохранилище, необходимо было провести следующие исследования:

- определить размерный и половоз-



растной состав промысловых уловов серебряного карася на Каховском водохранилище;

- проанализировать динамику вылова;
- исследовать состав и размер уловов в зависимости от орудий лова, района и сезона лова;
- определить наиболее эффективные сроки, районы и орудия лова для промысла серебряного карася на Каховском водохранилище.

При проведении исследований использованы данные Запорожской региональной госрыбинспекции, управления «Южрыбвод», Института рыбного хозяйства УАНН. Для анализа динамики вылова по сезонам года использовали отчеты рыбодобывающих организаций. Для определения размерного, возрастного и полового состава промысловых уловов проводили массовые промеры уловов рыбодобывающих организаций, а также использовали акты проверок состава уловов, составленные сотрудниками Запорожской региональной госрыбинспекции. При проведении промеров и составлении актов фиксировали все параметры орудий лова, в которые была поймана рыба, размер, по возможности, пол пойманной рыбы.

Возрастной состав промысловых уловов определяли по данным процентного соотношения возрастов, полученным при отборе проб порядком контрольных сетей с ячеей $a = 36 - 120$ мм, в весенний период. Данные по промысловым уловам анализировали в зависимости от типа орудий лова и размера ячеей, а также в среднем по всем орудиям лова за год. За время исследований (1998 - 2002 гг.) было подвергнуто общему биологическому анализу 443 экз. серебряного карася, промерено 12586 экз. Ихтиологические материалы обработаны по общепринятым методикам [3].

Резкое увеличение доли серебряного карася в промысловых уловах вызвало пристальное внимание к состоянию и использованию популяции данного вида на Каховском водохранилище. В связи с этим в 1999 г. были начаты исследования, направленные на изучение биолого-экологических особенностей данного вида, а также на

изучение особенностей его промысла.

Анализируя объем вылова рыбы в Каховском водохранилище в динамике, в уловах карася можно выделить четыре периода: медленное увеличение вылова в период с момента образования водохранилища по 1985 г.; резкое увеличение уловов в 3 - 4 раза с 1986 по 1992 гг.; снижение уловов в 2-2,5 раза с 1993 по 1997 гг. и затем резкое повышение уловов с 1998 г. по 2001 г., почти в десять раз по сравнению с 1998 г. (рис. 1).

такими ценными частичковыми видами как плотва, лещ, судак. В процентном отношении уловы карася на Каховском водохранилище достигают 13 %.

Основываясь на данных контрольных и промысловых уловов, результатах исследований воспроизводительных способностей популяции в 1998-1999 гг., было определено, что значительная часть промысловых запасов карася остается недоиспользованной.

Соотношение применяемых на промысле сетей по размеру ячеей



Период медленного повышения уловов являлся периодом постепенного увеличения численности популяции после вселения.

Период резкого повышения уловов совпадает с периодом повышения уловов всех основных промысловых видов. С 1986 г. проводится ряд мероприятий по рационализации использования водных живых ресурсов на водохранилище, что и привело к значительному повышению уловов.

Период уменьшения уловов серебряного карася также совпадает с резким снижением вылова всех видов, что связано с сокращением интенсивности лова рыбы по экономическим причинам.

И, наконец, период резкого увеличения уловов серебряного карася совпал с продолжающимся снижением общего вылова. Его можно характеризовать как период постепенного замещения карасем в уловах доли вылова таких промысловых видов как плотва, лещ и др.

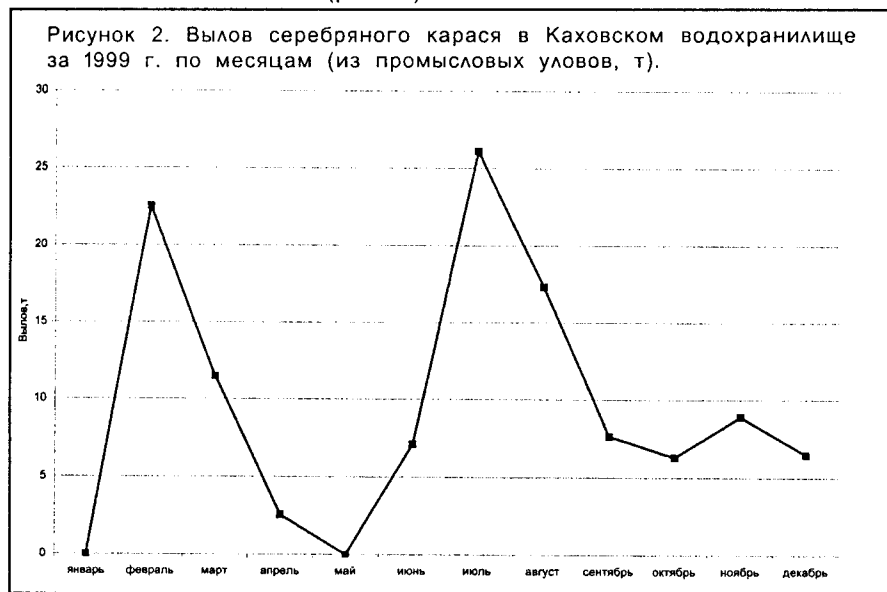
В настоящее время цифры абсолютных уловов позволяют поставить данный вид в один ряд с

в течение сезонов года на Каховском водохранилище очень непостоянно и значительно изменяется от года к году в зависимости от уловов и разрешенных к промыслу режимом параметров сетей. В годы наблюдений была отмечена следующая закономерность: подо льдом чаще ловили сетями с ячеей 70 - 120 мм (здесь нужно отметить, что в годы наблюдений подледный лов практически не велся в виду неустойчивости ледового покрова); в период от распаления льда до весенне-летнего запрета применяли сети с ячеей 40 - 50, 70 - 120 мм. Летом сети с ячеей 30 - 40, 50 мм, в периоды обнаружения скоплений судака и леща также сети с ячеей 70 - 90 мм. В сентябре - октябре выставляли в основном сети с ячеей 30 - 40 мм для отлова плотвы и 50 мм для отлова карася.

Неравномерный состав наборов сетей по сезонам года лишь отчасти обусловлен особенностями режима, а в большей мере тем, что на протяжении всего года рыбаки выставляют в качестве контроля сети с разной ячеей, и в случае хо-

роших уловов в конкретную сеть, набор сетей тут же меняется. Такая пластичность в регулировании параметров орудий лова обуславливает высокую эффективность промысла, позволяет изымать из водоема максимальное количество рыбной продукции.

Несмотря на такую высокую эффективность промысла уловы карася на Каховском водохранилище по сезонам года неравномерны. Максимальные уловы приходится на начало весны и лето (рис. 2).



Рассматривая уловы карася по сезонам года с учетом районов лова, следует отметить, что в весенний период карась ловится в верхней части, в плавневой зоне водохранилища. Летом же, с подъемом водной растительности, районы лова перемещаются к средней части (р-н г.г. Энергодара и Никополя) из-за чего себестоимость рыбной продукции для многих рыболовецких организаций, расположенных в верхней части водоема, значительно возрастает.

Такая смена районов лова вызвана затрудненностью промысла в заросших частях акватории Каховского водохранилища. Граница зарастания расширяется с каждым годом. По данным наших исследований, общая площадь зарастания водохранилища в настоящее время достигает 15%, по вершине водохранилища до 70% [4]. В 1999 - 2001 гг., из-за теплых зим и отсутствия устойчивого ледового покрова, нами наблюдалось сохранение значительной части водной растительности до весны. Значительное количество водной растительности пос-

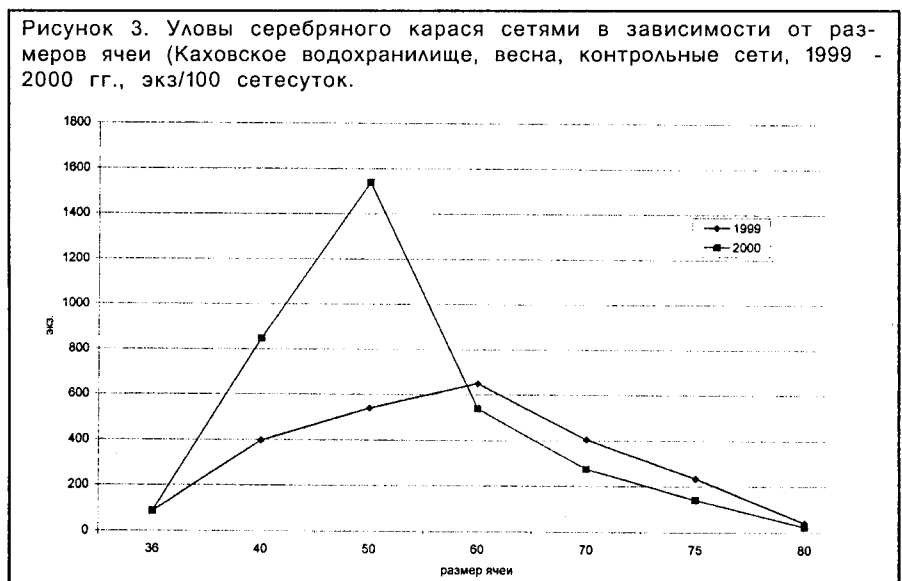
ле первых весенних штормов срыгается и также осложняет ведение промысла.

В поиске альтернативных способов промысла был проведен анализ состава уловов в зависимости от строения орудий добычи. Максимальные уловы серебряного карася приходились на сети с ячейей 50 - 60 мм (рис. 3). С середины 90-х гг. началось быстрое замещение капроновых сетей и сетей из мононити производства России на сети из мононити производства

качества производства сетематериалов, повысилась прочность и эластичность мононити, что позволяет применять для лова рыбы сети более тонкого сечения. По нашим наблюдениям (1999 - 2001 гг.), уловистость современных сетей из мононити превышает уловистость сетей из капрона в 6 - 8 раз. Кроме того сети из мононити гораздо легче обрабатываются в условиях сильного зарастания водоема.

До 2000 г. применение сетей с ячейей 60 мм было запрещено Правилами рыболовства во всех водохранилищах Днепровского каскада из-за повышенного прилова в эти сети молоди ценных видов рыб - леща, судака, сазана. По разработанным нами рекомендациям, Режимом промысла в Каховском водохранилище в 2000 г. была предусмотрена возможность применения сетей с ячейей 60 мм, в том числе порежных, для отлова крупной плотвы и карася в местах их концентрации и на закоряженных или заросших участках водных объектов [6].

В результате анализа ведения промысла за период 1999 - 2001 гг. было установлено, что наиболее часто используемые и эффектив-



Японии, Сингапура, Финляндии. Сейчас применяемые в промысле сети с ячейей 36 - 80 мм на 100 % изготовлены из импортной мононити. По данным исследований [5], проводившимися в 1973 - 1975 гг., коэффициент уловистости сетей из мононити в 2 - 3 раза превышает уловистость сетей из капрона. В настоящее время, из-за повышения

новые орудия лова для отлова карася на Каховском водохранилище - порежные и рамовые сети из мононити с ячейей 50, 60 и 70 мм. Традиционные на протяжении десятков лет сети из капрона на лов практически не выставляются (количество выставляемых сетей составляет 10 %, ячейя 90 - 120 мм).

Введение в промысел пореж-

ПРОЕКТ - ЭТО ВСЕГДА НАДЕЖДА!



ИВАНОВ

ВЛАДИМИР СЕРАФИМОВИЧ -

директор института. Окончил Киевский инженерно-строительный институт, университет управления кадрами. Доктор философии в области управления. В Укррыбпроекте с 1995 г.

**ВСЕ ПОЗУНГИ О СЧАСТЬЕ СТАНУТ
УБЕДИТЕЛЬНЫ,
КОГДА НА СВЕТЕ БУДУТ ЖИТЬ ОДНИ
СТРОИТЕЛИ.**

У КРРЫБПРОЕКТ был и остается уникальным и единственным в своем роде институтом в Украине. Он уникален своими почти безграничными возможностями, о чем известно не только рыбакам, рыболовам, рыбопереработчикам Украины, но также их коллегам в странах ближнего и дальнего зарубежья. Институт был основан 15 февраля 1945 г., его главной задачей была разработка проектно-сметной документации для восстановления разрушенных в годы войны объектов рыбного хозяйства и рыбной промышленности. За 58 лет выдано заказчикам более 4 000 проектов предприятий рыбной отрасли. Укррыбпроект успешно развивался, пережил период расцвета, когда главным делом в государстве было строительство, и таким учреждениям оказывалась всяческая поддержка, а от заказов не было отбоя. Именно тогда сформировался высокопрофессиональный коллектив института, который объединял 600 сотрудников (в настоящее время вышли на оптимальное число в 100 человек). Каким бы прекрасным ни было прошлое, оно безвозвратно уходит. Настало время хаоса и разрухи, называемое почему-то перестройкой, которая уничтожила многое из того, что могло приносить пользу и работать в новых условиях.

Большинство научно-исследовательских и проектных институтов так и не смогли выйти из состояния шока и приспособиться, привычно ожидая от государства решения возникших проблем, что в конечном счете их и погубило. К чести руководства Укррыбпроекта, здесь сразу поняли, что «спасение утопающих - дело рук самих утопающих», и, несмотря на бедственное положение, долги по заработной плате, потерю привычных связей, потенциальных заказчиков, уход и сокращение специалистов, делали все, чтобы не дать институту погибнуть. Искали любую работу. Занялись проектированием жилых домов, геологическими работами под строительство, а поскольку институт - единственное учреждение в Украине, где могут рассчитать ущерб, наносимый природе от строительства газо- и нефтепроводов, не упускали такой возможности. Помогла и земельная реформа 1993 г., предусматривавшая инвентаризацию и распаивание земель. Конечно, это не та работа, которая тешит творческие амбиции, но ее было много и оплачивалась она сразу. Все это и помогло постепенно выйти из кризиса. *Директор Укррыбпроекта Владимир Серафимович Иванов говорит: «Деньги лежат под ногами, их только надо уметь взять». Однако, как много стоит*

за этим «уметь взять». Здесь нужны не столько профессиональные знания, сколько умение видеть перспективу, находить заказчиков и убеждать их в правильности сделанного ими выбора, иметь незапятнанную деловую репутацию. Самое главное, что удалось сделать руководству Укррыбпроекта - доказать, что интеллектуальная собственность может быть источником благосостояния и успешного продвижения вперед, она не должна быть робкой Золушкой на балу посредственностей. В мировой практике немало высокоразвитых стран, где основным национальным богатством являются не природные ископаемые, а интеллектуальная собственность народа (Япония, Израиль и т. д.). Рокфеллер сказал: «Среди множества талантов у людей есть один: умение общаться с людьми, и именно этот талант я покупаю по самой высокой цене». Судя по его миллиардному состоянию, ему можно верить. В.С. Иванов - один из очень немногих руководителей, который придает огромное значение выстраиванию отношений не только с партнерами, но и внутри коллектива.



СИЛАЕВ ПЕТР ВИКТОРОВИЧ -

главный инженер. Окончил с отличием Никопольскую школу мелиорации, а затем Украинский институт инженеров водного хозяйства, инженер-гидротехник.

ЕВТУШЕНКО НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ -

начальник комплексно-проектного отдела. Окончил Украинский институт инженеров водного хозяйства, инженер-гидротехник.

Стаж работы в гидротехнике 30 лет. В Укррыбпроекте с 2000 г.



В институте проводятся исследования, которые помогут усовершенствовать оценку управленческого персонала, оптимизировать процесс подбора и расстановки кадров, имеющей принципиальное значение для повышения эффективной деятельности института в рыночной среде. Разработан паспорт должности, в котором учитывается не только профессиональный уровень, но и моральные качества работника, его инициативность, коммуникабельность и т. д. Несмотря на такой рациональный подход в оценке качества каждого работника и жесткость руководства, Владимир Серафимович по всем важным вопросам старается учесть мнение ведущих специалистов.

В институте проводятся исследования, которые помогут усовершенствовать оценку управленческого персонала, оптимизировать процесс подбора и расстановки кадров, имеющей принципиальное значение для повышения эффективной деятельности института в рыночной среде. Разработан паспорт должности, в котором учитывается не только профессиональный уровень, но и моральные качества работника, его инициативность, коммуникабельность и т. д. Несмотря на такой рациональный подход в оценке качества каждого работника и жесткость руководства, Владимир Серафимович по всем важным вопросам старается учесть мнение ведущих специалистов.



ВАСЮКОВИЧ В.Г.

БУЛЫЧЕВА Л.А.

ЗАЙЧЕНКО Ж.И.

ЖОВТОНОГ А.И.



БОРБАТ Н.В.

ЛУКАШЕВИЧ В.Г.

Когда на техсоветах рассматривается вопрос, что будет проектироваться и как, решение принимается коллегиально, тщательно взвешиваются все «за» и «против», и только после этого оно становится обязательным к исполнению. Тем самым оказывается не только уважение к профессиональным знаниям специалистов, но и дается возможность для максимального раскрытия их творческого потенциала. Как тонкий психолог, Владимир Серафимович хорошо понимает, что командно-административные методы изжили себя и, более того, они не прибыльны и бесперспективны, особенно среди думающих людей. Он строго придерживается вертикали власти и работает через начальников отделов, повышая при этом их авторитет и ответственность. Правая рука директора - главный инженер Укррыбпроекта Петр Викторович Силаев. Лучше Пушкина не скажешь: «Они сошлись. Волна и камень. Стихи и проза. Лед и пламень. Не столь различны меж собой».



ГОДОВАНЮК Э.М.
ПРИСИЧ А.Г.
БАНДУРА В.И.
БАЙДА Л.А.
МУХОМОРОВА О.С.

но, где-то они и будут получать больше, но, как считает Петр Викторович, они нигде больше не смогут повысить свой профессиональный уровень так, как здесь, где работают настоящие корифеи, у которых очень многому можно научиться.

А ведь знания и опыт - это то, что всегда с тобой, что никогда не обанкротится, не сторгит и не утонет. Это как раз то, что помогает человеку стать личностью, а не лакеем, даже хорошо оплачиваемым. О сотрудниках Укррыбпроекта можно писать бесконечно. Мало того, что они хорошо знают и делают свое дело, они исколесили весь бывший Союз, работали и на вечной мерзлоте, и в горячих песках Средней Азии, Иране, Ираке.

ГЕРАЩЕНКО

ЛЕОНИД СЕМЕНОВИЧ -

начальник научно-технического отдела. Окончил Украинский институт инженеров водного хозяйства, инженер-гидротехник, кандидат технических наук.

В Укррыбпроекте с 1979 г.



И хотя внешне эмоциональный, энергичный П.В. Силаев - полная противоположность В.С. Иванову, их объединяет любовь и преданность общему делу. У Петра Викторовича крепкая крестьянская закваска, он с детства знает, что такое труд. Работал и трактористом, и токарем, очень тянулся к знаниям, стал инженером-гидротехником. Он из тех, кто будет делать хорошо все, чем занимается. Не поощает молодых специалистов, разочаровывающихся в работе из-за окладов, которые пока не такие, как хотелось бы. «Им нужно все и сразу», - сетует он. Возмож-

можно понять их ностальгию по количеству и масштабности проектов, по их востребованности. Они - живая история института, их можно слушать часами не из вежливости, а потому, что всегда интересны люди, которые увлечены своим делом и многое повидали. Многие проекты уникальны, сделаны и воплощены впервые, отмечены многими наградами, золотой медалью ВДНХ. Укррыбпроект - родоначальник тепловодного рыбного хозяйства в СССР, очень многие гидро- и атомные электростанции не только повысили свой КПД, но и успешно занимались реализацией летом - карпа, а зимой - форели.



ВАСИЛЬЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ - начальник отдела экспертной оценки. Окончил Украинский институт инженеров водного хозяйства в 1962 г. и народного хозяйства в 1969 г.

Инженер-гидротехник и инженер-экономист.

МЕЛЬНИЧЕНКО А.Г.**ГРУШЕВСКИЙ****ЭДУАРД ВЛАДИСЛАВОВИЧ****КОРОЛЕВИЧ В.Ф.**

Например, на Запорожской АЭС за три месяца с 1 м² можно было выловить 150 кг рыбы. Самый большой отдел института - комплексно-проектный, подразделяется на сектора: рыбоводный, гидротехнический, промышленного проектирования, сметно-экономический. Возглавляет его Николай Федорович Евтушенко. Перечень работ, выполненных отделом за 2002 г., составил бы не одну страницу, здесь и: проекты гидротехнических сооружений, расчеты режимов рыбоводной эксплуатации водоемов, расчеты убытков рыбному хозяйству при строительстве газо- и нефтепроводов, проекты компенсационных объектов при их прокладке, проект холодильника

на 2 тыс. т с применением финского оборудования, участие в проекте храмового сооружения в честь Николая Чудотворца в Киеве. Работники отдела внесли основной вклад в разработку Государственной программы по селекционно-племенной работе в рыбоводстве на 2002 - 2010 гг. Трудовой стаж таких опытных специалистов как Всеволод Георгиевич Васюкович, Элеонора Марковна Годованюк, Юрий Иванович Горовой составляет 40 и более лет. Отдел экспертной оценки имущества возглавляет Владимир Васильевич Васильев. Здесь осуществляется эксклюзивное проектирование редчайших объектов. Владимир Васильевич является родоначальником лиманных рыбных хозяйств в Украине. Никто, например, не проектировал такие огромные лиманы и озерные хозяйства. В проектировании дамб институт пошел дальше всех. В Бурятии построены гидросооружения, позволяющие регулировать водный режим на больших площадях в тяжелых и необычных климатических условиях. Заслуженно можно гордиться воплощенными идеями отштуровки мелководья водоемов для разведения рыбы, разработкой экспертной оценки имущества (даже интеллектуальной собственности), получением новой лицензии по оценке имущества рыбных хозяйств (было доказано, что здесь нужен особый подход в оценке рыбных хозяйств, т. к. по старой методике арендная плата доходила до астрономических цифр). Важную и кропотливую работу выполняет

**ДОРОШЕНКО Л.К. - начальник****САКОРСКАЯ Н.А.****планового отдела****ШВАДЧЕНКО Л.Н.****КОРОБОВ В.В.**

научно-технический отдел под руководством Леонида Семеновича Герашенко. Здесь создан проект «Общегосударственной программы развития рыбного хозяйства Украины», вносятся изменения и дополнения в Водный кодекс Украины, разрабатываются нормы расходования топливно-энергетических ресурсов, меры по их экономии. Отдел выиграл лот Министерства агрополитики Украины на разработку нормативно-правовых актов по охране труда и пожарной безопасности. Комплексный отдел землеустроительных работ и изысканий,

руководимый Александром Григорьевичем Савичем, подготавливает все данные, которые ложатся в основу расчета каждого проекта. Проводится съемка местности, бурение скважин, лабораторные исследования, испытание грунтов, в общем все те работы, которые входят в топографию, геологию, гидрологию. Главный геолог Эдуард Владиславович Грушевский в Укррыбпроекте с 1959 г. С геологическими партнирами он объездил весь Союз, участвовал в создании полносистемного рыбного хозяйства в Ираке. Уже более 30 лет он - главный геолог, а его отдел подготовил более 1000 отчетов и заключений.

Дирекция по строительству Укррыбпроекта не только проектирует интересные по архитектуре жилые дома, но и обеспечивает надзор за их строительством, которое осуществляет известная фирма «Консоль». Именно в таких замечательных домах, вопреки поговорке «сапожник без сапог», получают квартиры работники института. Для нашего времени это явление скорее из разряда «очевидное - невероятное», особенно, если вспомнить, сколько стоит жилплощадь в Киеве. Предполагается, что через год в институте не будет очереди на квартиры. Один этот факт о многом свидетельствует и дорогого стоит. К сожалению, сейчас больше руководителей, которые живут по принципу «после меня - хоть потоп», поэтому так радостно сознавать, что есть и другие, те, кому дорого дело, дорог коллектив. Даже в трудные времена удалось сохранить, а не пустить с молотка, прекрасную базу отдыха института на Десне. Здесь дружно, всем коллективом, отмечают День рыбака, Новый год, все сотрудники получают подарки. Всячески приветствуется стремление молодых специалистов учиться и повышать свои знания. В Укррыбпроекте гордятся своим славным прошлым, но не винят его, а уверенно смотрят в будущее. Институт оснащается новейшей техникой, и руководство не жалеет для этого средств, потому что умеет видеть перспективу. Куплен японский электронный тахеометр (геодезический инструмент), который сразу выдает сведения о местности. Эти сведения могут затем передаваться через ноут-бук по интернету на инженерный компьютер, который по специально разработанной программе выдает готовый материал, а плоттер начертит его на бумаге нужного формата. О такой скорости проектирования можно только мечтать! Укррыбпроект добился очень многого: он жив, не висит камнем на шее государства, не ждет дотаций, не ищет причин, из-за которых можно было бы опустить руки. У него большие планы, заслуженный авторитет в отрасли, в государстве. О нем не забывают в России, в странах ближнего зарубежья, предлагая участие в тех или иных проектах. К нему обращаются и очень дальние страны, такие как Индонезия. Однако больше всего в институте надеются, что возрастет число заказов на проекты в родной рыбной отрасли и настанет время, когда не будет заросших камышом водоемов, где когда-то выращивалась рыба, дамбы и плотины не будут разрушаться, когда руководители хозяйства поймут, что профилактика гидросооружений гораздо дешевле их создания, что решение экологических проблем - не блажь, а требование времени. Проект - это всегда надежда, потому что тот, кто его создает, верит, что он воплотится в жизнь. Проект - это еще и очень конкретное руководство к действию, антипод хаоса и разрухи. Пора заказывать проекты!!!

Дорогие читатели, для того чтобы вы убедились, что в проектировании институту подвластно практически все, мы приводим перечень работ им выполняемых для того, чтобы вы поняли, что именно здесь вы найдете решение многих своих проблем.



ИНСТИТУТ 'УКРЫВПРОЕКТ' ВЫПОЛНЯЕТ РАЗРАБОТКУ ПРЕДПРОЕКТНОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ НА НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, РАЗВИТИЕ, ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕОБОРУДОВАНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОБЪЕКТОВ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

- рыбопитомников и воспроизводственных комплексов для получения молодняка рыб;
- инкубационных и инкубационно-выростных центров;
- селекционно-генетических центров;
- рыбоводных заводов для выращивания молодняка рыб;
- перестово-выростных хозяйств и водоемов;
- производственно-акклиматизационных баз по получению и выращиванию личинок и молодняка ценных промышленных рыб;
- комплексов для зимовки рыбосадового материала;
- полносистемных и нагульных рыбоводных (для выращивания товарной рыбы корона, форель, растительноядных рыб, канального сома, кефали, бестера и др.) хозяйств: прудовых, лиманых, озерных, бассейновых, садковых, в отработанных карьерах и водохранилищах комплексного назначения;
- баз для хранения живой рыбы;
- опытно-экспериментальных хозяйств для выращивания гидробионтов (мидий, устриц и др.);
- комбинатов рыбной гастрономии;
- рыбообрабатывающих заводов и цехов;
- рыбоконсервных заводов и цехов;
- рыбокоптильных цехов;
- жестяно-баночных цехов, бочко-тарных и сетковязальных производств;
- холодильников для хранения рыбы, рыбной и другой пищевой продукции, складов рыбных консервов.



ИНСТИТУТ ТАКЖЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВЫПОЛНЕНИЕ ТАКИХ РАБОТ:

- технико-экономический анализ деятельности предприятий рыбохозяйственного профиля;
- выбор места и земельных участков для строительства;
- обследование технического состояния и обмеры имеющихся строений, сооружений и сетей инженерного обеспечения;
- проведение инженерных (геодезических, геологических, гидрометеорологических) изысканий для строительства;
- проектирование: гидротехнических сооружений различного назначения; систем и сетей водоснабжения, канализации, теплоснабжения, электроснабжения, отопления и вентиляции; жилых домов, производственных, складских и административно-бытовых помещений;
- разработка разделов "Рыбное хозяйство" в схемах развития и размещения предприятий и объектов народного хозяйства на перспективный период; в ГЕО, ГЕРАх, проектах и рабочих проектах отдельных предприятий и объектов, относящихся к рыбному хозяйству; в схемах комплексного использования и охраны водных ресурсов;
- подготовка экологических паспортов, заявлений об экологических последствиях и ходатайств о получении разрешения на специальное водопользование для предприятий и хозяйств;
- разработка нормативных методических документов и материалов: стандартов, норм, правил, методик и инструкций по вопросам, касающимся рыбного хозяйства и промышленности;
- расчеты: убытков, которые наносятся рыбному хозяйству деятельностью других предприятий и организаций; предельно допустимых сбросов (ПДС) и временно согласованных сбросов (ВСС) загрязняющих веществ в окружающую природную среду;
- проектирование объектов и разработка мер природоохранного значения и характера;
- канализационные очистные сооружения для хозяйственно-бытовых производственных и дождевых (сливных) сточных вод; системы канализационных коллекторов и сооружений на них для транспортировки указанных сточных вод; береговые сооружения и установки по приему из судов хозяйственно-бытовых сточных вод и мусора для утилизации;
- системы водоснабжения с замкнутыми циклами; оборотные системы производственного водоснабжения; системы последовательного и повторного использования сточных и дренажных вод и улучшение их качества;
- объекты водоохраных зон, инженерные меры по улучшению технического состояния и благоустройства водохранилищ, естественных водоемов, по регулированию стока малых рек, расчистки их русел;
- берегоукрепительные и противозроновые гидротехнические сооружения, в том числе на прудах, водоемах и лиманах, имеющих межхозяйственное значение; рекультивация земель; создание защитных лесозолос;
- гидротехнические и другие сооружения: в заповедниках, парках и заказниках для сбережения и восстановления природных экосистем; на объектах, связанных с восстановлением численности диких зверей и птиц;
- рыбоводно-мелиоративные меры (обводнение природных перестылий); рыбозащитные сооружения и устройства различных конструкций на промышленных, коммунальных и сельскохозяйственных водозаборах рек и водоемов, имеющих рыбохозяйственное значение;
- меры по обеспечению защиты населенных пунктов, промышленных предприятий, сельхозугодий, лесных массивов, месторождений полезных ископаемых и других объектов от подтопления и затопления - обвалование дамбами, закрытый дренаж, открытые каналы, водопроводы и инженерные сооружения на них; проведение земельных культурно-технических работ;
- экспертиза технической документации по профилю работ института.



Тепловое рыбное хозяйство на отработавшей воде Запорожской ГРЭС



Московская экспериментальная рыбопроизводный завод



Рыбообрабатывающее предприятие, г. Доведк



Холодильник 10 тыс. т, г. Киев



Адрес: Украина, 04050, Киев, ул. Тургеневская, 82а
 тел. +380 (44) 216-6808
 факс +380 (44) 216-6950
Филиалы:
 г. Черкассы, ул. Энгельса, 157
 тел. +380 (472) 64-3333
 г. Запорожье, ул. Вологодская, 16
 тел. +380 (612) 52-7807



Мужчины ЧП "ЮТЭГ" от всего сердца поздравляют с прекрасным весенним праздником главного технолога - начальника отдела **Екатерину Викторовну ЛАГУН**.

Желаем Вам здоровья, успехов в работе. Будьте счастливы, и пусть будет счастлива Ваша дочурка Анютка и все, кто Вам близок и дорог.

Пусть Ваши глаза всегда искрятся радостью, а Ваша теплая и нежная улыбка согревает наши сердца.

Милые женщины!

Примите самые теплые поздравления с прекрасным праздником весны - 8 марта.

Пусть в этот день, когда просыпается природа, и в вашей жизни возродится вера в лучшее будущее. От всей души желаем вам весеннего настроения, радости, а самое главное - любви.

Администрация и профсоюзный комитет
Керченского морского технологического института.



МАРНИЦ
Лилия Георгиевна -
канд. техн. наук,
доцент кафедры
высшей математики и
физики (ВМиФ),
директор центра
образовательных услуг
Керченского морского
технологического института



ШВАБ
Ольга Сергеевна -
зам. декана морского факультета,
ст. преподаватель кафедры
"Электрооборудование судов
и автоматизации производства"
Керченского морского
технологического института

АВДЕЕВА

Нина Николаевна -
канд. педагогич. наук,
доцент кафедры высшей
математики и физики
Керченского морского
технологического института



БАРЬШНИКОВА

Людмила Викторовна -
зав. библиотекой
Керченского морского
технологического института



МАЛЕЕВА

Раиса Константиновна -
начальник отдела кадров
Керченского морского
технологического института



ВОЕВОДА

Наталья Романовна -
ст. преподаватель кафедры
гуманитарных наук и
украинского языка
Керченского морского
технологического института



ных сетей из мононити, которые отличаются низкой избирательной способностью и большей уловистостью по сравнению с порежными сетями из капрона, привело к значительному повышению уловов карася. Смена материала, используемого в построении сетей, позволила также в большей мере осваивать заросшие участки водоема. Изменение возрастного состава промысловых уловов серебряного карася за период 1999 - 2001 гг. (рис. 4) указывает на то, что старшевозрастную

зарастания высшей водной растительностью. Для таких видов, как серебряный и золотой карась, линь, красноперка и др., предпочитающих заросшие водоемы с низкой проточностью, наличие такой зоны также позволит поддерживать их численность на постоянно высоком уровне.

Результаты анализа возрастного состава популяции серебряного карася и численности его молоди в 1999 - 2001 гг. указывают на то, что, несмотря на увеличение промысловой нагрузки, состояние

из разряда второстепенных в разряд основных промысловых видов. Продолжающееся зарастание водоема позволяет ожидать дальнейший рост его численности при условии рационального использования.

Наиболее эффективными в настоящее время промысловыми орудиями для отлова серебряного карася являются порежные и рамовые сети из мононити с ячейей 50, 55, 60 мм.

Наиболее эффективные районы и сроки промысла серебряного карася на Каховском водохранилище - границы зон зарастания в весенне-летний и осенний периоды.

Из-за высокой эффективности сетей с ячейей 55, 60 мм для отлова старшевозрастной части популяции карася и низких показателей прилова молоди других ценных видов рыб, предлагаем разрешить применение этих сетей на заросших, закоряженных участках или участках скопления карася и плотвы в верхней части водохранилища.

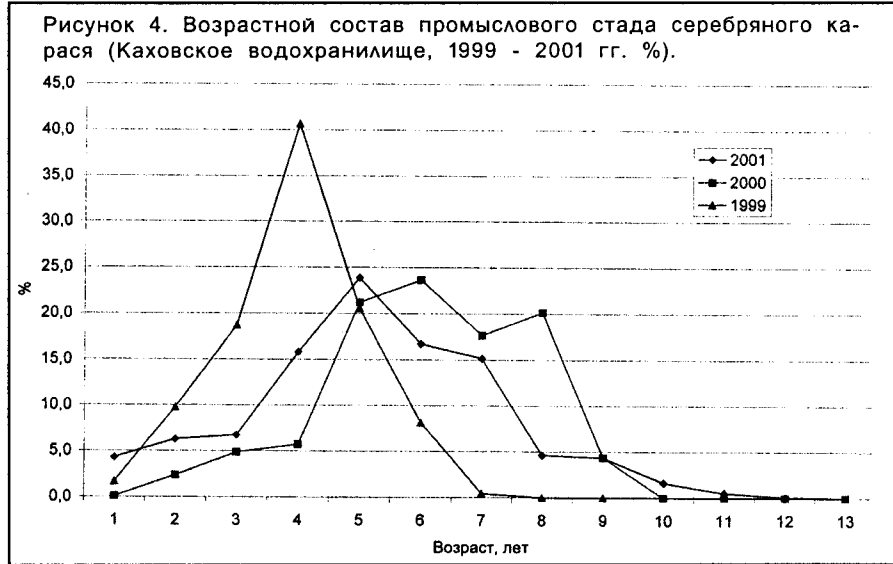
Необходимо запретить на Каховском водохранилище применение сетей с ячейей 30 - 40 мм в период с конца весенне-летнего запрета на промысел до 20 сентября.

Методы учета численности молоди требуют внесения изменений в связи с новыми условиями, возможно путем определения коэффициента пересчета для сильно заросших участков.

Литература:

1. Білий М.Д. // Журнал біо-зоол циклу ВУАН. - 1933. - № 4. - С. 133-150.
2. Харитоновна Н.Н. // Вопросы ихтиологии. - 1963. - Вып. 2. - С. 402-406.
3. Правдин И.Ф. Руководство по изучению рыб. - М.: Пищевая промышленность, 1966. - 376 с.
4. Дробот А.Г., Кузьменко Ю.Г. // Рыбное хозяйство Украины. - 2000. - № 1. - С. 11.
5. Денисов А.И. Рыболовство на водохранилищах. - М.: Пищевая промышленность, 1978. - С. 73-77.
6. Дробот А.Г. и др. // Рыбное хозяйство Украины. - 2001. - № 1. - С. 8-9.

In clause the features of organization of a craft of a crucian *CARASSIUS AURATUS GIBELIO* (BLOCH) in Kahovsky reservoir are analysed. The areas, terms and instruments of haul are determined optimal. As a result of researches the offer was made to enter into a craft of a fishing net with cell = 55, 60 mm for capturing fishes of the senior age in a population of a crucian, on overgrown strips or strips of a clump of a crucian in the top part of reservoir. The offers on restriction of terms of a craft of a crucian in Kahovsky reservoir are developed with the purpose of conservation of structure of population.



часть популяции с 2000 г. изымают с большей эффективностью.

С 2001 г., по разработанным нами рекомендациям, введен в промысел запрет на использование сетей с ячейей 36 - 40 мм в летнее время, чтобы защитить от промысла младшевозрастную часть популяции плотвы, а также избежать прилова молоди других ценных промысловых видов рыб. Кроме этого нами было установлено, что около 60 % улова сетями с ячейей 36 - 40 мм составляет серебряный карась длиной менее 20 см, а достигает половой зрелости серебряный карась Каховского водохранилища в среднем при длине 18 - 20 см. Таким образом, запрет на применение сетей с ячейей 36 - 40 мм позволил защитить молодь, а также впервые нерестующую часть популяции серебряного карася при прохождении второго и третьего этапов нереста. Наряду с этим, вершина Каховского водохранилища постепенно превращается в зону, где невозможно вести промысел на протяжении почти всего года из-за

данного вида в Каховском водохранилище остается стабильным. Следует отметить, что по результатам наших наблюдений, из-за сложности облова мальковой тканкой стандартной конструкции на заросших участках, данные по численности молоди этого вида иногда на порядок ниже фактических. Рост численности молоди позволяет прогнозировать вступление в промысел высокоурожайного поколения 2001 г. уже в 2003 - 2004 гг. Это следует учитывать при составлении прогнозов вылова.

Таким образом, постоянно изменяющиеся биотопические условия требуют постоянного изучения состояния промыслового использования запаса серебряного карася на Каховском водохранилище.

Исследования показали, что:

Увеличение численности серебряного карася в Каховском водохранилище явилось результатом благоприятных условий обитания, что позволяет перевести данный вид



ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАРИКУЛЬТУРЫ НА ЧЁРНОМ МОРЕ

ДОНЕЦ Ю.Н. - председатель Ассоциации рыбодобывающих предприятий г. Севастополя, владелец МЧП «Дон - Комп», ХОЛОДОВ В.И. - канд. биол. наук, руководитель лаборатории марикультуры МЧП «Дон - Комп» (г. Севастополь)

Из-за отсутствия рабочих - специалистов по марикультуре и соответствующих учебных центров, а также по другим причинам, обсуждаемым ниже, марикультура на Чёрном море развивается крайне медленно.

ИНТЕНСИВНЫЕ работы по экспериментальной разработке биотехники выращивания морских рыб, моллюсков и живых корюв начали проводить ещё с начала 70-х г. в научных учреждениях ИРХ СССР (ВНИРО, ЮГНИРО) и Академии Наук (ИнБЮМ). В 1990 г. была начата реализация Государственной научно-производственной программы «Создать промышленную марикультуру в СССР как новую отрасль Агропромышленного комплекса на 1991 - 2000 гг. и до 2010 г. «Марикультура». Руководство выполнением программы возлагалось на ВНИРО МРХ СССР, а исполнителями на Чёрном море были организации Главрыбвода, ИРХ, АН (ИнБЮМ с одесским и арадагским филиалами).

Согласно результатам исследований, выполнявшихся на Чёрном море отраслевыми и академическими научными центрами, перспективными видами для выращивания на Чёрном море являются:

Рыбы: 1. Камбала калкан *Setta maeotica*, Pallas. 2. Камбала глосса *Platichthys flesus luscus*. 3. Пиленгас *Mugil soiyu*, Basilewsky. 4. Лобан *Mugil cephalus*. 5. Остронос *Mugil saliens*. 6. Бестер (гибрид белуги и стерляди). 7. Севрюга *Acipenser stellatus*. 8. Сибирский (ленский) сётр *Acipenser gueldenstaedti*. 9. Буга *Huso huso* L. 10. Веслонос *Polydon spatula*. 11. Радужная форель *Salmo irideus*. 12. Ручьевая форель *Salmo trutta m. fario*. 13. Американс-

кий полосатый окунь *Morone saxatilis Mitchile*. 14. Лаврак (бар) *Dicentrarchus labrax*. 15. Стальноголовый лосось *Salmo trutta labrax*.



Моллюски: 1. Мидия *Mytilus galloprovincialis*. 2. Плоская устрица *Ostrea edulis*. 3. Гигантская устрица *Crassostrea gigas*. 4. Брюхоногий моллюск *Rapana thomassia*.

В настоящее время к списку моллюсков следует добавить новых вселенцев - потенциальных объектов марикультуры: двустворчатых моллюсков мию *Mia arenaria* и скафарку *Scapharca inaquealis*.

Креветки: 1. Пресноводная тропическая креветка *Macrobrachium rosenbergii*.

Водоросли многоклеточные: 1. Грацилярия *Gracilaria verrucosa*. 2. Цистозира *Cystoseira barbata*. 3. Филлофора *Phyllophora nervosa*. 4. Ульва *Ulva rigida*. 5. Энтероморфа *Enteromorpha intestinalis E. linsa*.

Для обеспечения устойчивого развития марикультуры необходимо, кроме разработки проектов

морских хозяйств, создать требуемые социально-экономические условия: соответствующее законодательство, учебный центр для подготовки специалистов, систему финансирования (кредитования) морских хозяйств, сеть реализации морепродуктов, систему снабжения оборудованием и материалами, санитарно-бактериологический контроль в зонах выращивания и реализации морепродуктов, научно-техническое обеспечение марикультуры.

На начальном этапе развития марикультуры на Чёрном море (70-е и 80-е гг.) преобладали и в обозримом будущем будут преобладать морские хозяйства, выращивающие мидий. Выращивание других организмов требует использования значительно более сложной и дорогостоящей технологии, более глубоких знаний и наличия опыта. Биотехника выращивания мидий полностью разработана и опробована на практике (ЮГНИРО, ИнБЮМ, МЧП «Дон - Комп», Гос. Океанариум, Шельф и др.). Известна высокая пищевая и лечебно-профилактическая ценность, высокая урожайность и сравнительно дешёвая биотехника выращивания мидий. Благодаря короткой пищевой цепи выращивания моллюсков (мидий, устриц) - один из наиболее выгодных способов переработки фитопланктона в пищу.

Для выращивания мидий не требуется использование кормов, так как мидии отфильтровывают корм (органическую взвесь) из морской воды. Технические средства выращивания мидий не сложны. Они представляют собой горизонтальный ярус с набором вертикальных канатов, на которых находятся поселения мидий. Возможно



широкое использование бывших в употреблении материалов (обрывков сетей, канатов, кухтылей, буёв). Молодь мидий, предназначенная для дальнейшего подрачивания, улавливается непосредственно в море с помощью простых приспособлений - коллекторов.

Итак, большой удельный вес мидиеводства объясняется следующими основными причинами:

- * дешёвая технология сбора посадочного материала непосредственно в море;
- * питание мидий природным кормом, приносимым течением. При этом энерготраты моллюсков сравнительно невелики;
- * мидии не передвигаются, что даёт возможность существенного упрощения технических средств их выращивания;
- * возможность получения очень высоких урожаев на ограниченной площади;
- * высокие вкусовые и лечебно-профилактические качества мяса моллюсков и высокие цены на них.

Однако надо учитывать и отрицательные факторы:

- * риск возникновения эпизоотий в перегруженных акваториях, что может уничтожить значительную часть запасов моллюсков;
- * зависимость качества урожая от санитарно-бактериологического состояния водной среды.

Развитие мидиеводства на Чёрном море связано с расположением научных центров: Севастополь, Керчь, Большой Утриш, Одесса, а также Новороссийск и Судак. Кроме Украины и России мидиеводство развивается и в Болгарии. Благодаря полученному опыту по экспериментальному выращиванию мидий, а также их переработке стала возможной организация черноморского мидиеводства.

Основой для разработки необходимых инфраструктур может послужить организация данной отрасли в европейских странах, в частности, во Франции, которая в Европейском Союзе занимает передовые позиции по марикультуре, с чем мы ознакомились во время командировок во Францию.

Целесообразно разработать на основе французского законодательства систему правил для орга-

низации морских хозяйств в прибрежной зоне Украины.

Существенной особенностью марикультуры Франции является общественная (государственная) собственность на морские акватории. Французское законодательство даёт юридическое определение морского хозяйства, содержит правила предоставления акваторий на срок, не превышающий 35 лет (с возможностью последующего продления), а также условия получения права на выращивание конкретных видов с использованием определённой технологии и технических средств. Заявитель, прежде всего, должен быть гражданином Франции либо Европейского Союза и иметь диплом об окончании профессионального учебного учреждения. Разрешение на выращивание либо лишение такового осуществляет префект (глава администрации). Решение он принимает на основе серьёзного доосье, составляя которое в течение 4 - 12 месяцев, а иногда и более.



В странах Европейского Союза не разрешается заниматься выращиванием морских организмов без получения специального образования. Более того, даже при наличии диплома, но без опыта работы в данной области, заявитель не имеет права организовывать и руководить морским предприятием. Однако он получает право на прохождение необходимой стажировки.

Во Франции в профессиональных лицах срок обучения - 3 года. Кроме общеобразовательных дисциплин школьникам преподают: профессиональное законодательство, семейную и общественную экономику, технологию аквакультуры, бухгалтерский учёт, коммерцию, технические средства аквакультуры и т.д.

Взрослые обучаются по программе 800 часов (5 - 6 месяцев). Программа включает три раздела: 1) экологические и биологические основы выращивания; 2) технология и технические средства аква-

культуры; 3) социальные, экономические и управленческие аспекты аквакультуры.

Согласно учебной программы [1] руководитель хозяйства должен уметь:

1. Анализировать состояние своего морского хозяйства и принимать правильные решения (то есть уметь внедрить своё хозяйство в существующую экологическую и социально - экономическую среду; оценить потенциальные возможности хозяйства; выполнить его модернизацию и т.д.).
2. Реализовать соответствующую биотехнику (составить календарь работ, осуществить поэтапный монтаж технических средств в соответствии с выбранными целями; сформировать маточное стадо и обеспечить необходимые работы с ним; реализовать все этапы выращивания; обеспечить надёжное санитарное состояние; выполнить обработку и переработку морепродуктов в соответствии с существующими требованиями; соблюдать правила гигиены, техники безопасности, защиты окружающей среды).
3. Организовать коммерциализацию морепродуктов (разработка стратегии коммерциализации, организация рекламы, создание клиентуры и развитие отношений с ней; участие в коллективных акциях по распространению, рекламе использования морепродуктов).
4. Выполнить технико-экономический и финансовый анализ своего предприятия и принимать правильные решения (запись и организация данных, необходимых для выполнения технико-экономического анализа морского хозяйства и бухгалтерского учёта; интерпретация результатов технико-экономического анализа; разработка плана финансирования своих работ, исходя из состояния хозяйства, а также налоговой, юридической и социальной политики).
5. Управлять предприятием (управление персоналом на основе трудового законодательства и коллективного договора; своевременный учёт изменений положений, имеющих отношение к профессиональной деятельности; активное участие в работе профессиональных организаций).

Учебная программа обеспе-

ивает получение знаний, необходимых для выполнения перечисленных пяти пунктов. Кроме этого, процессе обучения каждый работает над проектом своего марикультуры под руководством преподавателей. Этот проект защищает во время выпускных экзаменов. Экзамены принимают только преподаватели из других учреждений.

Для реализации учебного процесса в Украине необходимо подготовить учебные пособия по марикультуре, устрицеводству и морскому рыбководству.

Прибрежные воды Украины должны быть классифицированы по степени их пригодности для марикультуры. Предварительная классификация может быть выполнена по имеющимся результатам исследований загрязнения акватории. Конечную классификацию следует выполнять с учетом существующих инструкций по санитарно-микробиологическому контролю мидий в районах их выращивания, а также водной среды. Однако и в этой области целесообразно использовать опыт Франции, где марикультура находится под жестким санитарно-бактериологическим контролем. При этом контроль качества морской воды в зоне выращивания осуществляет IFREMER (Французский научно-исследовательский институт эксплуатации мидий), а контроль качества морепродуктов - Генеральная Дирекция Итания Министерства сельского хозяйства. Вода и продукты должны соответствовать европейским нормам (а в прошлом национальным нормам).

Для надежного слежения за качеством морской воды IFREMER организовал три национальных сети слежения: RNO - национальная сеть слежения за концентрацией химических загрязнителей; REPHY - за фитопланктоном окисными видами: динофизис,

александрум и т.д.); REMI - за бактериальным загрязнением [2].

На всем побережье имеются постоянные точки взятия проб воды, а в случае тревоги - количество точек увеличивается. IFREMER может вводить запреты на выращивание и (или) на реализацию морепродуктов, а также снимать запреты. Он также регулярно даёт через СМИ сведения о состоянии фитопланктона,



морской воды, личинок мидий и устриц, что необходимо для работы морских хозяйств.

Финансирование.

Организация и функционирование морских хозяйств требуют их финансирования в виде предоставления кредитов на приемлемых условиях. В Украине в каждой области имеются фонды поддержки фермерских хозяйств. Данную форму организации кредитования следует распространить и на морское фермерство. Однако нужно рассмотреть и другие формы финансирования.

Реализация морепродуктов.

В странах с развитой марикультурой выращенная продукция реализуется полностью либо большей частью на оптовых базах через аукционы. Обычно такие базы организуются на территории порта, который предоставляет тару, лёд, помещения для хранения и реализации продукции. На базе реализуется как выращенная продукция, так и выловленная рыбаками, практикующими прибрежный лов.

С организационной точки зрения база могла бы представлять

собой кооператив, образованный рыбаками и марикультуристами.



Снабжение материалами и оборудованием.

Формой организации базы снабжения также мог бы быть кооператив рыбаков и марикультуристов. Кооператив предназначен не только для снабжения материалами, но и для предоставления за определенную плату дорогостоящего оборудования, например, специализированного плавсредства для обслуживания штормоустойчивых мидийных плантаций в открытом море либо судна для постановки мидийных носителей, либо выполнение водолазных работ и т.д. Научно-техническое обеспечение.

Развитие марикультуры должно сопровождаться научно-технической поддержкой. В частности, необходимо разработать типовые мидийные фермы производительностью 100, 200, 300 т мидий в год в открытых и защищенных акваториях. Аналогично могут быть выполнены проекты устричных ферм и предприятия по выращиванию калкана, пиленгаса и форели.

Специализированный научно-технический центр также должен осуществлять авторский надзор за монтажом морских хозяйств, отладкой их функционирования и принимать участие в повышении квалификации марикультуристов.

Без решения затронутых вопросов марикультура на Черном море, по нашему мнению, не получит массового развития и будет оставаться уделом одиночек, действующих на свой страх и риск.

Литература:

1. Brevet de Technicien Supérieur Agricole. Option: Productions aquacoles. Ministère de l'agriculture.- Lempdes, 1992.-122 p.
2. La surveillance.- Equinoxe, 1992.- № 32 - PP. 58 - 65.

РОССИЙСКИЕ НОВОСТИ

В 2001 г. по данным Госкомстата России общий экспорт РФ пищевых и рыбных товаров составил 137 млн. т на сумму 1,472 млрд. долл. США, импорт - 732,8 тыс. т на сумму 336,5 млн. долл. США. В экспорте преобладает рыба мороженая (76,8% по объему и 63% по стоимости). Доля рыбного филе - 12,7%, кообразных - 13,3%.

В импорте также доминирует рыба

мороженая (67,1% и 59%). Доля рыбных консервов составляет 23,15% по объему и 24,9% по стоимости.

Однако в эти показатели не входят данные торговли рыбными товарами в открытом море, а также прямые поставки рыбной продукции с промысла в иностранные порты. Поэтому данные российской статистики отражают лишь часть реального экспорта рыбы и морепродуктов в др. страны (Японию, США, Норвегию, Республику Корея и др.)

В 2002 г. карельские рыбаки выловили 78,4 тыс. т рыбы и морепродуктов. Перевыполнение годового плана работы отрасли составило 11,5%. Основной улов пришелся на океанический промысел, где в прошлом году было добыто 71,1 тыс. т рыбы и морепродуктов. На Белом море рыбаки Карелии выловили 2,5 тыс. т рыбы, а на озерах и реках республики - 2,4 тыс. т. Кроме того, рыбководческие хозяйства региона вырастили 2,4 тыс. т форели.

Newsrb.ru.



ПРОФІЛАКТИКА ЗАХВОРЮВАНЬ РИБИ НА ВОДОСХОВИЩАХ



КОРЧЕВИЙ Ф.В. - директор іхтіопатологічної лабораторії Укрдержрибгоспу (м. Київ)

В останні роки склалася напружена епізоотична ситуація у водосховищах України. Періодично спостерігається загибель риб з різних причин: погіршення гідрохімічного режиму, відсутності весняних паводків, інтенсивного розвитку сільно-зелених водоростей, токсикозів тощо. Зниження в уловах цінних промислових видів риб пов'язано з несприятливими промисловими і гідрологічними обставинами, такими як заболочення і погіршення санітарно-гідрологічного режиму на мілководдях, періодичні скиди неочищених промислових вод.

З ІНФЕКЦІЙНИХ хвороб, що являють загрозу для риб і які мають місце у водосховищах, є: краснуха, чума шук, пухлинні і виразкові захворювання, мікози.

З метою профілактики захворювань риб на водосховищах важливе значення має правильне формування іхтіофауни і створення кормової бази, проведення меліоративних заходів.

Користувачі водних живих ресурсів і нерестово-виросні господарства повинні зарибляти водосховища лише здоровим посадковим матеріалом, вести постійну профілактичну роботу проти паразитарних хвороб у своїх вирощувальних ставах.

Під особливим контролем ці питання повинні знаходитись і в органах рибоохорони.

Основні заходи боротьби з біоцефальозом (захворювання внутрішніх органів риб) - надзвичайно небезпечним захворюванням, яке зустрічається у ляща, сазана, білого амура та інших риб, слід зосередити в нерестово-вирощувальних господарствах (дегельмінізація плідників промислових риб, дезінфекція і дезінвазія ставів).

У боротьбі з лігульозом велике значення має правильне формування іхтіофауни. При цьому слід

враховувати роль риб-хижаків, як біомеліораторів, які знищують сміттєву і хвору рибу, а тим самим і збудника плероцеркоїдів. При цьому зменшуються масштаби локальних вогнищ лігульозу, послаблюється харчова конкуренція між сміттєвою рибкою і молоддю промислових риб.

При сильному ураженні різними хворобами риб слід посилити промисловий відлов хворих, особливо на місцях їх скупчення, відлов до захворювання і малоцінних риб. Однією з важливих ланок боротьби з хворобами риб є систематичне їх дослідження, встановлення ступеня зараженості. Сильно уражених риб, виснажених, з черевною водяною вибракуюють.

Через те, що методика боротьби з пухлинними і виразковими хворобами риб у водосховищах не розроблена, необхідно проводити цілеспрямований відлов старших вікових груп у місцях їх масового ураження. На приймальних пунктах сильно уражену рибу слід вибракувати і утилізувати.

Основними розповсюджувачами лігульозу, диплостоматозу і інших хвороб є рибоїдні птахи. Для їх зменшення, особливо в місцях масового скупчення, необхідно проводити роботи зі зниження їх

чисельності (відлякування, розорення гнізд тощо).

Захворювання спостерігаються і серед раків. Причинами можуть бути грибові захворювання, відомі під назвою ржаво-плямиста хвороба і «чума раків». Епізоотії можуть виникати при зміні умов існування раків у водоймах, забруднених стічними водами.

Для зменшення та недопущення захворювання риб і раків на водосховищах необхідно створювати спеціальні служби, які б проводили контроль за епізоотичним станом, проводили іхтіопатологічні дослідження. Це надзвичайно важливо для збереження водних живих ресурсів.

При виявленні масової загибелі гідробіонтів на водосховищах органи рибоохорони повинні негайно сповістити про це місцеві органи ветеринари та іхтіопатологічну службу Укрдержрибгоспу.

.....

Рыба может преодолеть более 10 тыс. километров

.....

Один из самых отважных исследователей подводного мира - клыкчак патагонский. Этот исчезающий вид рыб известен, в первую очередь, тем, что является деликатесом в меню многих ресторанов. Как пишет сегодня Daily Telegraph, ученым удалось поймать клыкчака у берегов Гренландии, в 10 тыс. км от его обычного ареала распространения в южных морях.

Клыкчак не способен жить в слишком теплых для него экваториальных водах; ученые считают, что он двигался вместе с холодным глубоководным течением вдоль атлантического дна.

Клыкчак обладает огромными зубами, живет до 50 лет и может достигать двух метров в длину.

NEWSru.com.

.....



СООТНОШЕНИЕ БИОМАССЫ ФИТО- И ЗООПЛАНКТОНА КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ЧЕРНОМОРСКОЙ ЭКОСИСТЕМЫ

БРЯНЦЕВ В.А. - докт. геогр. наук, профессор, ЮгНИРО (г. Керчь), БРЯНЦЕВА Ю.В. - мл. научн. сотрудник Ин-БЮМ НАН Украины (г. Севастополь)

ноголетние изменения в состоянии экосистемы восточной (глубоководной) части Черного моря обусловлены суммарным воздействием интенсивной атмосферной циркуляции и антропогенного изъятия стока рек. Для анализа изменений в биотической части экосистемы использовано соотношение биомассы фито- и зоопланктона. В период с 1960 по 1984 гг. на основе этого критерия определены три типа лет с различным уровнем развития: I - низкий; II - средний и высокий (благоприятные условия); III - стрессовый - низкие значения биомассы зоопланктона при аномальных вспышках фитопланктона. Годы, когда отмечен третий тип, характеризовались повышенными значениями: безвозвратного водопотребления, водности и атмосферного давления.

ЭКОСИСТЕМА Черного моря, экономически важного рыбохозяйственного водоёма, испытала кризисные изменения в последние три десятилетия, причины которых продолжают обсуждаться в научной литературе. В связи с этим актуальной является макромасштабная оценка состояния морской экосистемы, её многолетней изменчивости в связи с внешними воздействиями, определяющими и изменения.

Нами были получены [1] статистически достоверные связи между структурными характеристиками фитопланктона в восточной части Черного моря с особенностями атмосферной циркуляции и антропогенным отъемом стока рек. Выяснилось, что их суперпозиция в отдельные годы интенсифицирует отъем глубинных продуктивных вод в фотический слой, что приводит к увеличению биомассы фитопланктона.

Логично предположить, что уровень развития зоопланктона, кормовой базы рыб, зависит от обилия фитопланктона. Однако при корреляции не удалось обнаружить прямой связи между ними. Более того, в годы с аномальными вспышками биомассы фитопланктона, зоопланктон характеризовался низкими значениями.

Мы попытались проанализировать это явление с помощью операций с нечеткими множествами, предполагая, что величина биомассы зоопланктона и соотношение ее с биомассой фитопланктона характеризуют годы с различной степенью внешнего воздействия (естественного и антропогенного).

Для анализа были взяты многолетние значения биомассы фито- и зоопланктона (Φ , Z , мг/м³ в слое 0 - 100 м), осредненные за год и по исследуемой акватории, полученные в сезонных съёмках ЮгНИРО [2]; отдельно биомасса диатомовых

и перидиниевых водорослей (D , P); уловы черноморского анчоуса (хамсы, X , тыс. т.) [3].

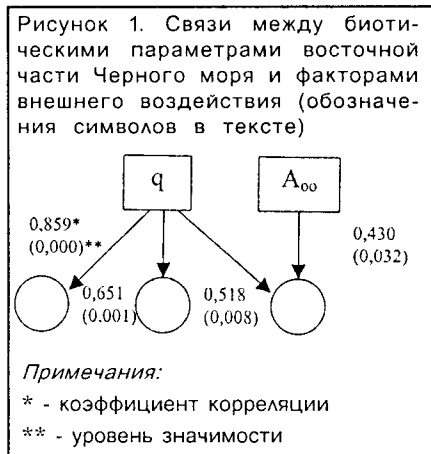
Из факторов внешних воздействий, влияющих на экосистему опосредованно, рассматривались: природные - среднегодовые значения приземного атмосферного давления (A_{00}) в пределах 16-точечного стандартного поля над Азово-Черноморским бассейном (узлы сетки: от 40 до 46° с.ш. через 2° и от 28 по 40° в.д. через 4°), величина фактического стока (Q) [4] и антропогенный - безвозвратное водопотребление (q , км³), рассчитанное как разница между естественным и фактическим пресным стоком в Черное море [4].

При сопоставлении рядов значений применялся регрессионный анализ и метод ранговых корреляций [5]. К рассмотрению принимались связи с уровнем значимости 0,05.

Выборки значений биомассы фито- и зоопланктона, имеющие распределения, существенно отличающиеся от гауссовского, при анализе потребовали особого подхода. К ним были применены методы, основанные на теории нечетких множеств. В частности, их значения были разделены на три равновероятных диапазона по методу, изложенному в [6] в интерпретации К.В. Кондратовича [7]. При этом были получены следующие граничные значения: для биомассы фитопланктона средний диапазон (C - от 109 до 315 мг/м³) и для зоопланктона (C - 62-86 мг/м³). Ниже и выше указанных значений биомассы отнесли, соответственно, к низкому (H) и высокому (B) диапазонам.



Связи между биотическими параметрами и характеристиками внешних воздействий (природного и антропогенного) иллюстрируются рис. 1.



Как было установлено [1], подъём основного пикноклина Черного моря способствует безвозвратное водопотребление (q) и преобладание атмосферных переносов северных румбов, при высоком среднем давлении (A_{000}), усиливающих циклоническую циркуляцию вод моря. При их суперпозиции в некоторые годы происходила интенсификация подъёма глубинных продуктивных вод в фотический слой. При этом биомасса фитопланктона возрастала и в некоторые годы достигла уровня аномальных всплеск (годы 1976, 77, 82); увеличилась доля перидиниевых, чувствительных к уровню трофности, урожайность короткоциклических рыб, в частности, хамсы.

Рассмотрим теперь повторяемость сочетаний биомассы фитопланктона (ФЗ) (табл.). При равномерном распределении 9-ти возможных сочетаний, то есть при случайном их образовании, относительная вероятность каждого должна быть близкой к 0,11; но фактически мы видим иную картину. Четыре сочетания с наибольшей частотой НН (20%), ВН (16%), СВ (16%) и СС (12%) в сумме составляют 64% (табл.). Это свидетельствует о том, что средние и высокие значения биомассы зоопланктона чаще случайного встречаются при среднем и высоком уровне фитопланктона, а низкие бывают как при низких, так и при высоких значениях биомассы водорослей (НН и ВН - 36%). Последнее сочетание противоречит представлению о прямой зависимости уровня разви-

тия зоопланктона от количества корма. Примечательно, что это сочетание впервые встречается во второй половине 70-х гг., до этого наиболее частой была ситуация относительно низкого уровня развития фито- и зоопланктона. В 1976, 1977, и 1982 гг. биомасса фитопланктона превосходила среднемноголетние величины на порядок, при этом зоопланктон находился в угнетенном состоянии. Если исключить эти аномальные годы, то прямая связь между данными компонентами при ранговой корреляции (коэффициент Спирмена 0,517 при уровне значимости 0,021) является статистически достоверной.

Итак, можно произвести разделение лет по соотношению уровня развития фито- и зоопланктона с обозначением трёх типов: - I тип характерен низким уровнем развития (сочетания: НН).

К этому типу условно отнесены сочетания НС и СН. II тип (благоприятные условия) - средний и высокий уровень (сочетания: СС, СВ, ВС, ВВ). III тип (стрессовые условия) - низкий уровень развития зоопланктона при высоких значениях биомассы фитопланктона (ВН).

Сочетание НВ, отмеченное в

1970 и 1971 гг., условно отнесено ко второму типу, поскольку высокие значения биомассы зоопланктона свидетельствуют о благоприятных условиях для его развития. А низкие значения фитопланктона могут быть результатом интенсивного выедания его зоопланктоном. Как правило, после «цветения» водорослей также наблюдаются остаточные величины биомассы фитопланктона. В любом случае, этот процесс естественный и не противоречит общей схеме. В эту схему не вписывается третий тип лет с сочетанием ВН. По нашему мнению это связано с изменением качества корма.

Показано [1, 8, 9], что многолетние изменения в биомассе фитопланктона сопровождались его структурной перестройкой, что привело к снижению кормовой ценности водорослей. Подтверждают этот вывод исследования трофических взаимоотношений в пелагиали Новороссийской бухты, свидетельствующие о том, что «господство диатомей приводит к снижению доли съедобных водорослей, т.к. основной фон диатомового планктона представляют крупные, игольчатые и колониальные формы, кормовая ценность которых невелика» [1]. Следует отметить, что в нашем случае отношение биомассы диатомовых к биомассе перидиниевых водорослей в годы аномальных всплеск фитопланктона возрастало в 1,5 - 2,5 раза по сравнению со средним значением за анализируемый период.

Кроме того, в лабораторных условиях было убедительно показано преимущество представителей перидиниевых водорослей перед диатомовыми для воспроизводства популяций видов *Acartia clausi* и *A. tonsa* [11]. При этом автор делает вывод о том, что «не морфологическая, а биохимическая адекватность пищевых объектов копепод, совпадающая с их пищевыми потребностями, является основной детерминантой процесса воспроизводства» [11].

Мы попытались определить наличие физических предпосылок возникновения экологической ситуации в четырех вышеуказанных годах. Для этого были рассмотрены факторы внешних воздействий. Отъем пресного стока в эти годы

Таблица.

Биомасса фито- и зоопланктона в восточной части Черного моря и сочетания при разделении их значений на три равновероятных диапазона.

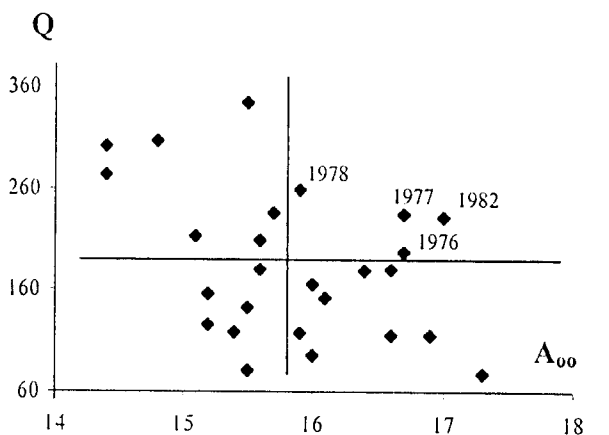
Годы	Ф, мг/м ³	З, мг/м ³	Сочетания ФЗ
1960	36	45	НН
1961	42	45	НН
1962	22	63	НС
1963	45	50	НН
1964	100	61	НН
1965	42	55	НН
1966	120	85	СС
1967	134	133	СВ
1968	120	107	СВ
1969	96	81	НС
1970	78	103	НВ
1971	88	110	НВ
1972	135	85	СС
1973	114	161	СВ
1974	261	99	СВ
1975	194	61	СН
1976	1120	47	ВН
1977	1130	42	ВН
1978	356	27	ВН
1979	405	65	ВС
1980	505	113	ВВ
1981	617	118	ВВ
1982	1363	44	ВН
1983	256	70	СС
1984	418	85	ВС

аблюдался выше среднего, а в 1982 г. при максимальной биомассе фитопланктона превосходил его а 60%. Однако высокие значения евозвратного водопотребления аблюдались и в другие годы. При ассмотрении значений среднего авления (A_{00}) и водности лет (Q) ависимость оказалась более опреелённой. На рис. 2 в поле координат указанных характеристик поещены значения лет анализируе-

падают в квадрант с величинами выше среднего значения обоих параметров.

Таким образом, ситуации, когда биомасса фитопланктона возрастала на 1 - 2 порядка относительно среднемноголетних значений, а биомасса зоопланктона - минимальна, наблюдались в годы с повышенными значениями: объёма пресного стока, атмосферного давления и водности. Первые два па-

Рисунок 2. Водность лет (Q , км³) и среднее атмосферное давление (A_{00}) в течение 1960 - 1984 гг.; подписаны только годы с сочетанием ВН.



ого периода. Точки аномальных эт специально обозначены, чтобы роиллюстрировать то обстоятельство, что все они, и только они, по-

раметра способствуют подъёму глубинных вод, обогащенных биогенными элементами, в верхние слои, что стимулирует, в свою очередь, развитие водорослей. Увеличение водности усиливает привнос продуктивных вод в процесс аутвельинга. Угнетение зоопланктона при этом можно объяснить снижением кормовой ценности фитопланктона в результате измене-

ния его таксономического состава (в данном случае - преобладание крупноразмерных форм диатомовых водорослей).

Литература:

1. Брянецв В.А., Бряцева Ю.В.// Экология моря. - 1999. - № 49. - С. 24-28.
2. Гидрометеорология и гидрохимия морей СССР/ Под ред. Ф.И. Симонова и др. IV, Черное море. вып. 2. - Санкт-Петербург.: Гидрометеоиздат, 1992. - 220 с.
3. Шляхов В.А. и др. //ВНИРО: Биологические ресурсы Черного моря. - М.: ВНИРО, 1990. - С. 93 - 102.
4. Николенко В.А., Решетников В.И.//Водные ресурсы. - 1991. - № 1. - С. 20 - 28.
5. Кендал М. Ранговые корреляции. - М.: Статистика, 1975. - 214 с.
6. Брукс К., Карузерс Н. Применение статистических методов в метеорологии. - Л.: Гидрометеоиздат, 1968. - 362 с.
7. Кондратович К.В. Долгосрочные гидрометеорологические прогнозы в Северной Атлантике. Л.: Гидрометеоиздат, 1977. - 235 с.
8. Бряцева Ю.В. Изменчивость структурных характеристик фитопланктона в Черном море: автореф. дисс. ... - Севастополь: ЕКОСИ-Гидрофизика, 2000. - 18 с.
9. Бряцева Ю.В. и др.//Экология моря. - 1996. - № 45. - С. 13 - 18.
10. Селифонова Ж.Т., Яськова О.Н.//Экология моря. - 2000. - № 52. - С. 18 -
11. Ханайченко А.Н.//Экология моря. - 1999. - № 49. - С. 56 - 61.



Summary

Long-term changes in the condition of ecosystem of the eastern (deep-water) Black Sea are due to the combined effect of intensive atmospheric circulation and the anthropogenic with drawal of river flow. In the analysis of changes in biotic part of the ecosystem the ratio between phyto- and zooplankton biomass was used. Based on this characteristic, three types of years have been differentiated within the period from 1960 to 1984: I - low growth, II - medium and high growth (under favourable conditions) and III - stress, with low zooplankton biomass estimates and anomalous outbreaks of phytoplankton. Years when the type III prevailed were remarkable for above normal: irrevocable water use, the factual bulk of the river flow into the Sea and atmospheric pressure estimates.

ИСПАНИЯ

С целью привлечь внимание общественности к качеству мороженой рыбы и к другим видам мороженных продуктов сектор рыболовства Испании объявил «Месячник мороженных продуктов питания».



МЕСЯЧНИК МОРОЖЕНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Мероприятие, на проведение которого планируется затратить почти миллион евро, стартует в марте.

Как выяснилось, большинство потребителей не знают о преимуществе мороженных продуктов, а у других имеется на этот счет неправильное представление. Поэтому несколько известных фирм объединили свои усилия для организации рекламной кампании мороженных продуктов как с точки зрения их вкуса, так и питательной ценности. Их поддержало Министерство сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия (МАРА), выделив из Фонда на регулирование и организацию сбыта продуктов рыболовства и морского фермерства (FROM) необходимые средства.

Основные мероприятия пройдут по всей Испании в марте, в более чем тысячи супер- и гипермар-

кетов. Кампания будет поддержана телевизионными программами, в которых будут представлены популярные персонажи, предпочитающие мороженные продукты питания свежим.

Девиз «Открой для себя удовольствие во вкусной и здоровой пище» выражает основную идею кампании; листовки с этим девизом будут распространяться во всех торговых точках. Для этого, чтобы привлечь потребителей к участию, будут устраиваться специальные распродажи. Кроме того, организаторы планируют проведение конкурса, на котором будут разыгрываться 100 холодильников марки «Zanussi». Призы получают также оптовые торговцы, витрины магазинов которых будут лучше всего отражать идею проведения «Месячника мороженной продукции».

FIS Latino.



ПРО ПЛАТЕЖІ ЗА ВИКОРИСТАННЯ ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ І ДЕРЖАВНОГО МАЙНА ДЛЯ ПОТРЕБ РИБНИЦТВА ТА РИБАЛЬСТВА



ІВАНОВ В.С. - доктор філософії управління, директор інституту «Укррибпроект»,



ГЕРАЩЕНКО Л.С. - канд. техн. наук, начальник науково-технічного відділу інституту «Укррибпроект» (м. Київ)

У ВНУТРІШНІХ водах України промислове рибальство згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2000 р. № 231 супроводжується справлянням плати у розмірі 0,7-40,6 коп. за 1 кг виловленої риби різних видів та 2,7-7,9 коп. за 1 кг вилову інших морепродуктів і ракоподібних. Окрім того справляється плата за отримання на трирічний період ліцензії на промисловий вилов риби у розмірі 20 неоподатковуваних доходів громадян (340 грн.), а також щорічна плата за видачу дозволу на здійснення рибальства та промислового квитка на право лову водних живих ресурсів у розмірі трьох неоподатковуваних доходів громадян (51 грн.). Плата за вилов у природних водоймах видів риб, які вирощують також і рибницькі господарства, становить для амура білого 9,3 коп., товстолобика - 11,2 коп., піленгаса - 11,5 коп., сазана - 7,3 коп. і форелі - 6,9 коп. за 1 кг виловленої риби.

Промисел у внутрішніх водах здійснюють рибодобувні підприємства (реформовані риболовецькі колгоспи), дислоковані на узбережжі Азовського і Чорного морів та на великих річкових водосховищах, а також приватні підприємці, кількість

портні судна) та промислові мотоботи - у морях і затоках, маломірні судна (мотоботи, моточовни, сіткопідіймачі) - у внутрішніх водоймах, а також інші способи лову риби і морепродуктів. Питома собівартість вилову риби залежить від рибопродуктивності водних об'єктів та віддаленості районів лову. Для рибодобувних організацій «Укррибспілки» у 2001 р. вона знаходилася у межах 0,90 - 1,60 грн/кг.

Вирощування рибопосадкового матеріалу і товарної риби у штучних умовах рибницькими господарствами пов'язане із справлянням (табл. 1):

збору за користування водними ресурсами для потреб рибництва;

земельного податку або орендної плати за землі водного фонду, на яких розташовані рибницькі ставки;

орендної плати за використання державного майна (греблі, дамби, канали, насосні станції, водопропускні споруди, причали) на рибницьких ставках із площею водної поверхні понад 3 га, що відповідно до чинного законодавства не підлягають приватизації та майно яких не увійшло до статутного фонду господарських товариств (ре-

формованих рибницьких господарств).

За даними Державного комітету водного господарства в Україні у 2000 р. для потреб рибництва використано 637,5 млн. м³ води, за яку нараховано 3250 тис. грн. платежів. У розрахунку на 1 га нагульних і вирощувальних ставків нарахований збір за користування водними ресурсами в середньому по країні становив 49,32 грн.

Оскільки, за грошовою оцінкою, середня вартість 1 гектара ріллі в Україні становить 7773 грн. *, то земельний податок за 1 га рибницьких ставків на землях водного фонду за межами населених пунктів у середньому дорівнює 24,32 грн. Сума земельного податку за рибницькі ставки на землях водного фонду, віднесених до земель населених пунктів, залежить від чисельності населення, яке проживає в них.

Розміри орендної плати за землі водного фонду, на яких розташовані рибницькі ставки, встановлюються за угодою сторін у договорах оренди, але орендна плата за земельні ділянки, що перебувають у державній або комунальній власності, не може бути меншою за суму земельного податку.

Під час розрахунку орендної плати за використання державного майна (гідротехнічних споруд) на орендованих рибницьких став-

** «Урядовий кур'єр», 21 вересня 2002 р., № 174, с. 4*

Таблиця 1.

Види і нормативи платежів за використання природних ресурсів і державного майна для потреб рибництва

Види платежів за використання природних ресурсів і державного майна	Нормативи платежів	Нормативно-правові акти, що регламентують розміри платежів
1. Збір за користування водними ресурсами для потреб рибництва	2,02.-12,10 коп. за 1 м ³ поверхневих вод та 4,03.-12,60 коп. за 1 м ³ підземних вод (із знижувальним коефіцієнтом 0,1)	Ст. 30 Водного кодексу України. Постанови Кабінету Міністрів України від 18.05.1999 р. № 836, від 23.07.1999 р. № 1341 та від 16.08.1999р. №1494.
2. Земельний податок за землі водного фонду, передані у користування рибницьким господарствам	0,3 % від грошової оцінки 1 га ріллі по області 3 % суми земельного податку з цих земель	На землях за межами населених пунктів - ст. 11 Закону України «Про плату за землю». На землях населених пунктів ст. 7 Закону України «Про плату за землю».
3. Орендна плата за землі водного фонду, на яких розташовані орендовані рибницькі ставки	Розмір плати встановлюється за угодою сторін у договорах оренди	Ст. 19 Закону України «Про оренду землі».
4. Орендна плата за користування державним майном (гідротехнічними спорудами) на орендованих рибницьких ставках	3 % до залишкової вартості основних засобів цілісних майнових комплексів або 10 % до вартості нерухомого майна, визначеної експертним шляхом	Ст. 10 Закону України «Про оренду державного і комунального майна». Постанови Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 р. № 786, від 19.01.2000 р. № 75 та від 12.10.2000 р. №1554.

ах регіональні (обласні) відділення Фонду державного майна України не мають єдиного підходу до визначення орендної ставки - 3% до залишкової вартості основних засобів цілісних майнових комплексів чи 10% до вартості нерухомого майна, визначеної експертним шляхом. Між тим кожний вирощувальний та нагульний на постійній регулярній основі ставок або група таких ставок є цілісним майновим комплексом, окрема господарська діяльність з завершеним циклом виробництва продукції (рибопосадковий матеріал, товарна риба) у відповідності з його визначенням у нормативно-правових актах, що регулюють процеси оренди та оцінки майна, ведення бухгалтерського обліку.

Отже ставка орендної плати за використання державного майна на орендованих ставках рибницькими підприємствами повинна прийматися в розмірі 3% від залишкової вартості орендованих гідротехнічних споруд. Крім того, орендодавці зобов'язані утримувати гідротехнічні споруди у належному технічному стані або фінансувати (у тому числі за взаємозалізом) виконання таких робіт орен-

дарями. Слід зауважити, що чим менше тривалість експлуатації гідротехнічних споруд на рибницьких ставках, тим більшим буде нарахований розмір орендної плати за їх використання, хоча на рибпродуктивність ставок вік названих споруд ніяким чином не впливає.

Прийнявши для порівняльних розрахунків, що на 1 га орендованих ставок припадає 1000 грн. залишкової вартості державного майна, при 3% орендній ставці отримуємо 30 грн/га орендної плати за використання гідротехнічних споруд. За таких умов в Україні сумарний середній розмір платежів за використання природних ресурсів (землі, води) та державного майна (гідротехнічних споруд) для потреб рибництва становитиме 103,64 грн/га. У перерахунку на обсяги вирощеної товарної риби розмір названих платежів сягне 21,4 коп/кг, що у 2 - 3 рази перевищить плату за 1 кг виловленої риби таких же видів під час рибальства у природних водоймах. Але для вирощування товарної риби в рибницьких господарствах потрібні ще додаткові витрати: на вирощування рибопосадкового матеріалу для власних потреб або його придбан-

ня; на виконання інших рибоводних процесів на всіх категоріях ставків (нерестових, малькових, маточних, карантинних, зимувальних, вирощувальних, нагульних, водопостачальних); на закупівлю основних засобів, рибних кормів і паливно-енергетичних ресурсів; на обслуговування гідротехнічних споруд, транспортних засобів, інженерних мереж і виробничого устаткування; на інші наведені нарахування та елементи затрат (табл. 2).

Обрахований сумарний розмір платежів за використання природних ресурсів та орендованого державного майна для потреб рибництва (103,64 грн/га) у 4 - 5 разів перевищує суму єдиного фіксованого сільськогосподарського податку, який за даними урядових джерел **, що висвітлюють стратегію і тактику реформ в аграрному секторі, в середньому по Україні становить 20 - 25 грн. за 1 га землі або 0,25% від його оціночної вартості.

Аналіз результатів (табл. 3) діяльності рибницьких підприємств виробничого об'єднання «Укррибгосп» у 2001 р. вказує на наступне:

частка затрат на рибництво, включаючи тваринництво, становила 85,2% від загальних затрат (6% припадало на рослинництво, 8,8% - на інші види економічної діяльності);

прибутковим було вирощування рибопосадкового матеріалу, який реалізовувався стороннім підприємствам і фізичним особам;

вирощування товарної риби (продукту харчування для населення та сировини для рибопереробних підприємств) було збитковим, оскільки її повна собівартість на 25% перевищувала вартість реалізації товарної риби;

під час вирощування рибопосадкового матеріалу і товарної риби на закупівлю рибних кормів витрачалося 12,1%, а паливно-енергетичних ресурсів 17,9% від вартості реалізації вирощеної рибної продукції;

за наявної бази оподаткування товарне рибництво в сучасних умовах є не вигідним видом економічної діяльності у порівнянні з про-

** «Урядовий кур'єр», 20 лютого 2002 року, № 34, с.5.



мисловим рибальством у внутрішніх водах.

Для збереження нормального функціонування товарного рибництва необхідні системний підхід до встановлення ставок зборів та державна підтримка шляхом зменшення податкового навантаження через пониження нормативів обов'язкових платежів за використання рибницькими господарствами природних ресурсів (води, землі) та державного майна (гідротехнічних споруд) на орендованих ставках, що сприятиме забезпеченню потреб населення усіх регіонів країни порівняно недорогою рибною продукцією.

Таблиця 3

Результати діяльності рибницьких підприємств виробничого об'єднання «Укррибгосп» у 2001 р.

Найменування показників	Кількість	Питомий показник, %
1. Площа нагульних і вирощувальних рибницьких ставків (га), у тому числі: нагульних вирощувальних	65 900 50 600 15 300	100,0 76,8 23,2
2. Обсяг вилову рибної продукції (т), у тому числі: товарної риби рибопосадкового матеріалу	30 800 24 500 6 300	100,0 79,5 20,5
3. Середня рибопродуктивність ставків (кг/га): нагульних вирощувальних	484 412	100,0 85,1
4. Витрати рибних кормів (т)	24 000	364 кг/га
5. Вартість рибних кормів (тис. грн.):	9 283	386 грн/т
6. Повна собівартість вирощеної рибної продукції (тис. грн.), у тому числі: товарної риби рибопосадкового матеріалу	80 000 65 000 15 000	100,0 81,2 18,8
7. Питома собівартість вирощеної рибної продукції (грн/кг): товарної риби рибопосадкового матеріалу	2,65 2,38	100,0 89,8
8. Середні питомі затрати під час вирощування (грн/кг): товарної риби рибопосадкового матеріалу	1 284,6 980,4	100,0 76,3
9. Вартість реалізації вирощеної рибної продукції (тис. грн.) у тому числі: товарної риби рибопосадкового матеріалу	77 200 52 000 25 200	100,0 67,4 32,6
10. Середня реалізаційна ціна (грн/кг): товарної риби рибопосадкового матеріалу	2,13 4,0	100,0 187,8

Таблиця 2

Затрати на основне виробництво рибницьких підприємств виробничого об'єднання «Укррибгосп» у 2001 р.

Елементи затрат	Усього затрат, тис. грн. %	У тому числі на виробництво продукції		Питома вага затрат від усього елемента затрат, %	
		рибництво, включаючи тваринництво, тис. грн. %	рослиництво, тис. грн. %	рибництво, включаючи тваринництво	рослиництво
1. Матеріальні заходи, які увійшли у вартість продукції, у тому числі нафтопродукти, електроенергія, паливо	52979,6 51,3 16975,1 16,4	43935,4 49,9 13783,6 15,7	4431,2 71,5 1502,8 24,3	82,9 81,2	8,4 8,9
2. Амортизація основних засобів	19975,4 19,3	18170,4 20,6	561,0 9,1	90,9	2,8
3. На оплату праці	17640,0 17,1	15371,6 17,5	637,3 10,3	87,1	3,6
4. Нарахування на соціальні заходи	3081,8 3,0	2702,7 3,1	48,3 0,8	87,7	1,6
5. Інші затрати	9641,4 9,3	7843,8 8,9	510,8 8,3	81,4	5,3
Всього затрат	103318,2 100,0	88023,9 100,0	6188,6 100,0	85,2	6,0

Южная Корея

ПРИСТУПАЕТ К ИЗУЧЕНИЮ ЗАПАСОВ БОЛЬШЕГОЛОВА В ИНДИЙСКОМ ОКЕАНЕ

Южнокорейский НИС проводит исследования с целью установить географическое распределение этой рыбы, ее запасы, экосистему и биологические особенности.

По данным Министерства рыболовства Южной Кореи большеголов используется в качестве сырья для косметических и медицинских препаратов, реализуемого в Австралии и США по цене до 10000 долл. США за тонну.

Исследования в этом районе ведут также Новая Зеландия, Австралия, Россия, Япония и США.

Рыбное хозяйство, 6/2002

Россия

ИНТЕРНЕТ - ДВИГАТЕЛЬ ТОРГОВЛИ

16 декабря в помещении отраслевого павильона «Рыболовство» на ВВЦ состоялась презентация системы интернет-аукциона, основанной на современных бизнес-технологиях, которая в ближайшее время будет внедрена в рыбной отрасли для обеспечения цивилизованной торговли морепродуктами. Необходимости создания этого интернет-проекта продиктована развитием рыночных отношений у нас в стране и спецификой рыбной отрасли. Цель его очевидна: создать эффективную систему реализации продукции рыболовства в минимальные сроки, с участием самой широкой аудитории поставщиков и покупателей, и обеспечить ее гарантиями финансово-банковских структур и агентских компаний. Как известно, такая форма торговли через аукционы уже доказала свою эффективность в ряде ведущих рыболовных стран мира. Она заключается в том, что рыбодобывающие компании выставляют рыбопродукты в виде отдельных лотов-партий на публичные аукционные торги. Продавец выставляет лот по установленной им цене, а покупатель, соревнуясь друг с другом повышают цену. Покупатель, первым назвавший максимальную цену, является победителем аукциона.

Рыболовство России, 6/2002



АКЦИОНЕРНЫЕ ТОРГИ НЕ ПРОДУМАНЫ И НЕЗАКОННЫ

Так считает заместитель председателя правления Росрыбколхозсоюза Юрий Степанов, исходя из положения дел в рыболовческих артелях России.

По предварительным данным, в 2002 г. предприятиями рыбной отрасли России добыто 3,243 млн. т рыбы и других морепродуктов. Это на 10% ниже, чем в 2001 г. и подтверждает планомерное разорение российской рыбной отрасли.

Происходящее можно объяснить отсутствием государственной политики в управлении рыбным хозяйством. Минэкономразвитие не прислушивается к мнению и предложениям рыбаков, депутатов Госдумы и членов Совета Федерации, принимая решения, противоречащие российскому законодательству, одновременно пытаясь проводить реформу системы управления водными биоресурсами.

Из общего объема допустимого улова 4,3 млн. т в экономической зоне России на аукционы выставляется более 1 млн. т самых рентабельных видов ВБР, к примеру, краба, прибыль от которого покрывала бы убытки от промысла нерентабельных видов, а его направляют на аукционы в полном объеме. Затраты рыбаков-колхозников на приобретение квот составят в 2003 г. более одного млрд. руб. Приобретение квот делает большинство предприятий убыточными и разоряет их. А это ведет к окончательному разорению поселков побережья, росту социальной на-

пряженности, криминальному хаосу и, безусловно, к угрозе продовольственной и национальной безопасности страны.

За громогласными заявлениями о якобы дополнительных поступлениях в бюджет благодаря аукционам фактически имеет место уменьшение этих поступлений. Ведь, например, с одной тонны минтая иностранцы перечисляют в федеральный бюджет всего около 3 тыс. руб. Росрыбколхозсоюз обратился недавно в государственную Счетную палату, чтобы затребовать от Минэкономразвития расчеты, подтверждающие эффективность аукционов для бюджета от продажи квот иностранцам. Я считаю, что проведение аукционов не продумано и незаконно.

ЦЕНЫ НА РЫБНОМ РЫНКЕ УКРАИНЫ на 1 марта 2003 г.

ТОВАР И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКА	ЦЕНА, грн.	№ ТЕЛЕФОНА
РЫБА И МОРЕПРОДУКТЫ		
Горбуша с/м Россия	1*	(044) 201-18-98
Горбуша соленая	1	(0462) 10-61-66
Кальмар суш. фасов., доставка, от	0,95	(062) 385-86-60
Кальмар суш. Золотое руно, 10/20 г	1	(0572) 90-09-48
Кальмар тушка	9,78	(044) 495-17-70
Камбала красн. филе, 150/220 г, 1 кг	6,5	(0482) 26-79-28
Капуста морская сухая	1	(044) 237-20-49
Капуста морская резаная (суш.)	1	(0562) 36-52-86
Килька с/м 10-12 Эстония, от	2,4	(044) 249-03-45
Коктейль мор. (крев., кальм., мид., осьм)	4,3	(0482) 26-79-28
Креветка 0,5 кг, 1 кг, весовая	15,87	(044) 495-17-70
Креветка очищенная ассорт. 1 кг	50	(0482) 26-79-28
Лещ вяленый	8,3	(0472) 43-21-65
Лещ х/к	8,1	(0472) 43-21-65
Мидия ассорт.	4,4	(0482) 26-79-28
Мшнтей б/г Россия, от	6,7	(044) 201-18-98
Мойва с/м Норвегия	2,9	(044) 201-18-98
Мука рыбная высококачественная	1	(0692) 46-33-84
Мука рыбная кормовая, от произв.	1	(0482) 21-81-67
Палочки крабовые Литва	9,57	(044) 495-17-70
Палочки крабовые, асс., Эстон.	1	(044) 237-12-18
Палтус х/к синька	81	(044) 258-96-85
Палтус х/к тушка	60	(044) 258-96-85
Полуфабрикаты Смачко в ассорт.	1	(044) 516-46-56
Плотва вяленая, 1 кг	8,3	(0472) 43-21-65
Плотва с/м, от 5 г	1	(0472) 43-21-65
Раки варено-морож. фасов.	1	(044) 248-65-95
Рыба деликатес. х/к, сол., от	30	(044) 566-17-83
Рыба речная вяленая	1	(0472) 66-05-26
Рыба речная с/м	1	(0472) 66-05-26
Рыба с/м	1	(0652) 51-01-39
Рыба х/к, г/к, сол. ассорт., от	5	(044) 566-60-30
Рыбные деликатесы	1	(044) 248-65-95
Рыба деликат. конгрио новозеландск	1	(0562) 36-96-07
Сайда с/м б/г	7,68	(044) 495-17-70
Салака с/м 16 -20, от	3	(044) 249-03-45
Сельдь, 250+, 300+, 350+	1	(0382) 70-26-76
Сельдь с/м ассорт.	1	(044) 239-02-97
Сельдь с/м, х/к, сол.	1	(0462) 10-61-66
Скумбрия, от	7,60	(044) 239-12-21
Скумбрия сол., х/к, с/м	1	(0462) 10-61-66
Судак с/м	1	(044) 484-74-46

ТОВАР И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКА	ЦЕНА, грн.	№ ТЕЛЕФОНА
РЫБА И МОРЕПРОДУКТЫ		
Судак с/м	1	(067) 407-56-41
Судак с/м морской	9	(0472) 66-05-26
Треска сол. - суш. тм Золотое руно, 10 г	1	(0572) 54-67-02
Угорь х/к	1	(044) 248-65-95
Филе мерлузы с/м, от	12,8	(044) 268-86-71
Филе минтая	12,5	(044) 495-17-70
Филе судака	3,57	(044) 495-17-70
Форель х/к балык	61	(044) 258-96-85
Форель с/с балык	57	(044) 258-96-85
Хамса с/м выс. качеств. с борта судна	1	(044) 459-00-90
Хамса с/м черн. д/консерв. пр-ва	1	(0692) 41-14-85
Хамса с/мосол., ведро п/л, 15 кг	1	(044) 459-00-90
Хамса с/м сол.	1	(0462) 10-61-66
Хамса сол.	3	(0472) 66-05-26
Хамса сух. посола Украина, от	2,4	(044) 249-03-45
Хамса черномор. с/м с борта судна	1	(0552) 26-40-10
РЫБНЫЕ КОНСЕРВЫ		
Бычки бланш. в масле, 250 г	1	(044) 536-10-60
Бычки т/с, 250 г	1	(044) 536-10-60
Бычки копч. в масле, 250 г	1	(044) 536-10-60
Гастрономия рыбная от производителя	1	(0482) 22-60-12
Икра мойвы сол. ст/б	3,5	(044) 566-60-30
Икра судака сол., ст/б	3,5	(044) 566-60-30
Икра черная осетровая	1	(0629) 56-04-31
Килька в т/с, 250 г	0,85	(044) 242-81-94
Килька в т/с, 250 г	0,86	(044) 468-70-86
Килька в т/с	1	(0692) 41-14-85
Консервация рыбная в ст/б	1	(044) 462-58-72
Консервы бычок в томате № 3, 250 г	1	(044) 568-07-68
Консервы бычок в томате № 3, 250 г	1	(06153) 7-15-97
Консервы рыбн. асс. Исток Геническ	1	(0552) 26-40-10
Консервы рыбные, ассорт.	1	(0622) 61-66-34
Консервы рыбные Супой	1	(044) 243-25-40
Консервы сардина в/м Марокко	1,6	(057) 712-66-32
Печень трески Беломор. рыбац	1	(044) 459-06-48
Печень трески по-мурмански	1	(044) 542-77-35
Пиленгас с доб. масла, 250 г	1	(044) 536-10-60
Сардина 250 г № 6 Россия	2,04	(044) 495-17-70
Сардина нат. д/м № 6 Калининг. 250 г	1,9	(044) 468-61-86
Филе улитки по-французски 75 г	8	(044) 239-20-47
Шпроты, 160 г Латвия	1,37	(050) 334-92-95
Шпроты в масле, 160 г	1,35	(044) 468-27-62

* Цена договорная

БИРЖА

**ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ -
БЕСПЛАТНО**

**ДП «ІРКЛІВСЬКИЙ РИБОРОЗПЛІДНИК
РОСЛИНОДІЛНИХ РИБ»**

**ПРОПОНУЄ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ
ПЛЕМІННЕ ПОГОЛІВ'Я КОРОПА**

порода - *нірчанський пам'ятник*

цьогорічка, наважка від 90 до 150 г

високий темп росту

добрі смакові якості

відмінний товарний вигляд

19950, Черкаська обл., Чернобаївський р-н, с. Іркліїв

т. (04739) 55187, 55501, ф. 23730



ООО «Морское снабжение и сервис»

Пр. Лунина, 14/1, г. Мариуполь, 87510 тел./факс: (0629) 378450, E-mail: stasenok@ukrbiz.net

ПРЕДЛАГАЕТ СО СКЛАДА И ПОД ЗАКАЗ:

Диам., мм	Окружность, мм	Вес бухты, кг	Цена за 1 кг с НДС
-----------	----------------	---------------	--------------------

полиамидные канаты тросовой свивки (ПАТ), ГОСТ 30055-93

8 - 19	25 - 60	9 - 100	20,50
--------	---------	---------	-------

и более...

полипропиленовые канаты тросовой свивки (ППТ), ГОСТ 30055-93

8 - 19	25 - 60	6 - 40	16,80
--------	---------	--------	-------

и более...

Диаметр	Вес паковки, кг	Цена за 1 кг с НДС
---------	-----------------	--------------------

веревки рыболовные крученые капроновые 3 прядные, ТУ 15-08-332-89

3,10 - 7,50	17	19,20
-------------	----	-------

Диаметр	Цена за 1 кг с НДС
---------	--------------------

шнур рыболовный плетеный капроновый 16 прядный, ТУ 15-08-333-89

4,00 - 20,00	25,00 - 20,00
--------------	---------------

Диаметр веревки	Ячей, мм	Кол-во ячей по высоте	Ед. измер	Цена за 1 кг с НДС
-----------------	----------	-----------------------	-----------	--------------------

дели рыболовные ниточные узловые полиамидные, ТУ 15-08-334-89

все размеры

кг	18 - 20
----	---------

А также спасательные средства, радионавигационное оборудование, пиротехнику, снабжение судов и др. Возможна доставка по Украине.

Структ., нитки	Ячей, мм	Кол-во ячей по высоте	Вес пластины, кг	Ед. изм.	Цена с НДС
----------------	----------	-----------------------	------------------	----------	------------

пластины сетные рыболовные ниточные узловые полиамидные, ТУ 15-08-37-89

29т x 3	22 - 120	45	1,6	шт.	56,60
---------	----------	----	-----	-----	-------

29т x 3	30 - 90	60	1,9	шт.	70,50
---------	---------	----	-----	-----	-------

29т x 3	22 - 120	75	2,7	шт.	95,77
---------	----------	----	-----	-----	-------

29т x 3	40 - 80	100	3,3	шт.	121,04
---------	---------	-----	-----	-----	--------

29т x 6	20 - 120	45	3,2	шт.	86,92
---------	----------	----	-----	-----	-------

29т x 6	20 - 150	50	3,5	шт.	94,51
---------	----------	----	-----	-----	-------

29т x 6	20 - 150	75	5,2	шт.	142,52
---------	----------	----	-----	-----	--------

29т x 6	20 - 280	100	7	шт.	189,28
---------	----------	-----	---	-----	--------

93,5т x 3	50 - 160	45	4,6	шт.	109,67
-----------	----------	----	-----	-----	--------

93,5т x 3	65 - 180	60	6,2	шт.	133,68
-----------	----------	----	-----	-----	--------

93,5т x 3	40 - 200	75	7,9	шт.	160,21
-----------	----------	----	-----	-----	--------

93,5т x 3	30 - 100	100	10,2	шт.	241,08
-----------	----------	-----	------	-----	--------

93,5т x 3	105 - 350	100	10	шт.	208,23
-----------	-----------	-----	----	-----	--------

костюм рыбака, р. 52 - 58				шт.	120,00
---------------------------	--	--	--	-----	--------

АТРАЧНО-РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ «ПРИДУЧАЙСКАЯ ЧИВА»

Почтовый индекс 68655, с. Кислица, Измаильский район, Одесская область

тел. (04841) 4-50-03, 4-50-04 Р/счет 26000301350541 ПРОМИНВЕСТБАНК, МФО 328492, код 03889238

№ св-ва 21688377, инд. № 038892315156

РЕАЛИЗУЕТ:

ЛИЧИНКУ 1 млн.шт.

Карпа - 1500 грн.

Растительных - 1500 грн.

ГODOVIK (реализация весной)

Карпа 25-30 г. - 5,0 грн./1кг

Растительных 25-30 г. - 5,0 грн./1кг

ДВУХГОДОВИК растительных

Массой 250-350г - 3,50 грн./1кг



ЮЖНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МОРСКОГО РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ (ЮгНИРО)

УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО ТАКОЕ МОРСКАЯ РЫБНАЯ ПРОДУКЦИЯ? ОНА ОБЛАДАЕТ ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИМ ДЕЙСТВИЕМ И СОДЕРЖИТ БИОЛОГИЧЕСКИ-АКТИВНЫЕ ВЕЩЕСТВА, УКРЕПЛЯЮЩИЕ ИММУННУЮ СИСТЕМУ ОРГАНИЗМА И ПОМОГАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКУ БОРЬТЬСЯ С БОЛЕЗНЯМИ.

УПОТРЕБЛЯЯ ПРОДУКЦИЮ, ПРИГОТОВЛЕННУЮ ПО НАШЕЙ ТЕХНОЛОГИИ, ВЫ УКРЕПЛЯЕТЕ СВОЕ ЗДОРОВЬЕ.

СПЕЦИАЛИСТЫ-ТЕХНОЛОГИ ЮгНИРО ПРЕДЛАГАЮТ РЫБОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМ ПРЕДПРИЯТИЯМ ТЕХНОЛОГИЮ ПРИГОТОВЛЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ:

- КРЕМ-СОУС ТИПА МАЙОНЕЗ НА ОСНОВЕ КОНЦЕНТРИРОВАННОГО БУЛЬОНА: МИДИЙНОГО, РЫБНОГО ИЛИ РАПАНЫ;

- ПРЕСЕРВЫ ИЗ МОРЕПРОДУКТОВ (ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ) ТИПА «МИДИИ В БЕЛО-РОЗОВОМ СОУСЕ», «РАПАНА В БЕЛО-РОЗОВОМ СОУСЕ»;

- КОНСЕРВЫ ИЗ МОРЕПРОДУКТОВ (МИДИЙ, РАПАНЫ);

- КОНСЕРВЫ ИЗ ХАМСЫ «САРДИНКИ БЛАНШИРОВАННЫЕ АЗОВСКИЕ В МАСЛЕ»;

- КОНСЕРВЫ ИЗ ФАРША ПРЕСНОВОДНЫХ РЫБ ТИПА «МЯСО РЫБНОЕ САЛАТНОЕ», «СОСИСКИ РЫБНЫЕ С ГАРНИРАМИ», «СОСИСКИ РЫБНЫЕ В СОУСАХ»;

- ИКРА БЕЛКОВАЯ ЧЕРНАЯ ЗЕРНИСТАЯ;

- РЫБНАЯ ПРОДУКЦИЯ, ИЗГОТОВЛЕННАЯ ПО БЕЗОТХОДНОЙ ТЕХНОЛОГИИ.

ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

98300, УКРАИНА, КРЫМ, КЕРЧЬ, ул. СВЕРДЛОВА, 2, ЮгНИРО.

тел. (06561) 2-10-12 факс (06561) 2-15-72

E-mail: yugniro@kerch.sf.ukrtel.net

Директор - к.б.н. Денщик В. А.

Рыбоаграрный многопрофильный кооператив
«Новонекрасовский»

Племенной репродуктор

по разведению белого и пестрого толстолобика

(аттестат № 1239, № 1240)

ПРЕДЛАГАЕТ:

✓ **РЫБОПОСАДОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ Р/Я РЫБ:**

ТОЛСТОЛОБИК БЕЛЫЙ,

ТОЛСТОЛОБИК ПЕСТРЫЙ,

ГИБРИД ТОЛСТОЛОБИКА,

БЕЛЫЙ АМУР,

ЛИЧИНКА, СЕГОЛЕТКА, ГОДОВИК.

✓ **ТОВАРНАЯ РЫБА:**

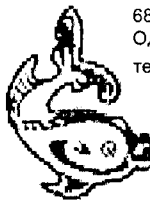
ТОЛСТОЛОБИК, КАРП, БЕЛЫЙ АМУР

ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

68667, с. Новая-Некрасовка, Измаильский р-он,
Одесская обл.

тел. (04841) 45-044

47-348



**Ихтиопатологическая лаборатория Государственного департамента рыбного хозяйства
Министерства аграрной политики Украины**

Предоставляет следующие услуги:

организация и обеспечение работы рыбоводных хозяйств, других пользователей, осуществление контроля за технологическими ветеринарно-санитарными требованиями при воспроизводстве, выращивании, сохранении и реализации водных живых ресурсов;

разработка методов профилактики и лечения больных рыб;

организация в проведении гидрохимических, химико-токсикологических, паразитологических, эпизоотологических, клинических, бактериологических, патологоанатомических, физиологических исследований с целью постановки диагноза и разработки оздоровительных мероприятий;

оказание помощи в организации выполнения рыбоводными и другими хозяйствами технологических и санитарно-ветеринарных требований при разведении, выращивании, промысле водных живых ресурсов и соблюдения требований «Инструкции по ветеринарному надзору за перевозкой живой рыбы, оплодотворенной икры, раков и других водных организмов» и «Инструкции о порядке онтоконтроля за изъятием, учетом, сохранностью, сдачей, отчетностью, реализацией рыбы и других водных живых объектов».

оказание методической и практической помощи рыбоводным хозяйствам в период зимовки, выращивания рыбы, в проведении онитировки производителей и ремонтного поголовья, инкубации икры и нересте рыб.

оказывает помощь рыбоводным хозяйствам в поиске и приобретении лабораторного оборудования, реактивов, лечебных препаратов и дезинфицирующих средств.

Адрес: г. Киев 04050, ул. Тургеневская 81/14 тел. 216-02-46

Для рыбной промышленности.

Севастопольский государственный проектно-конструкторский институт «Югрыбпроект»

Составляет технико-экономические обоснования (ТЭО), технические предложения и сметы по организации рыбных и других пищевых предприятий, цехов и т. д.

Разрабатывает рабочую проектно - сметную документацию на строительство, реконструкцию и капремонт промышленных предприятий, холодильников, инженерных сооружений.

Разрабатывает проектно - конструкторскую документацию на любое нестандартизированное оборудование.

Разрабатывает проекты очистных сооружений сточных вод и оборотного водоснабжения предприятий.

Проводит «Оценку воздействия на окружающую среду» (ОВОС) и инвентаризацию источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, оформляет разрешения на выброс загрязняющих веществ.

Производит расчеты выбросов загрязняющих веществ и оформление отчетности «сбора за загрязнение окружающей природной среды».

Составляет бизнес - планы предприятий и физических лиц.

ОБРАЩАТЬСЯ: 99011, г. Севастополь, ул. Батумская, 34

тел./ факс: (0692) 55-99-40; тел.: (0692) 55-75-27, 55-99-40;

Директор Голоносова Светлана Николаевна

www.ugproekt.stel.sebastopol.ua;

E-mail: ugproekt@stel.sebastopol.ua, tolik@cheep.net.ua



ОБОВ'ЯЗКОВІ ТА РЕКОМЕНДАЦІЙНІ ЗАХОДИ МОРСЬКОЇ БЕЗПЕКИ



ДМИТРИШИН П.О. - начальник Управління флоту, портів, безпеки мореплавства і охорони праці Держдепартаменту рибного господарства України

На 76 сесію Комітету з безпеки на морі (КБМ) Міжнародної морської організації (ІМО), що відбулася 02-13.12.02 р. в штаб-квартирі ІМО в м. Лондоні (Великобританія), було винесено більше двох десятків питань, значна частина яких розглядалася з урахуванням аспектів щодо забезпечення морської безпеки (maritime security), що є реакцією на випадки тероризму, які мали місце в недалекому минулому.

ДЛЯ попередження актів тероризму проти суден та портів терміналів на сесії КБМ затверджені, для прийняття Дипломатичною конференцією*, проекти змін до глави XI Міжнародної конвенції з рятування людського життя на морі, 1974 р. (СОЛАС-74) та проект Міжнародного Кодексу з безпеки суден та портів терміналів (надалі - Кодекс). Цими документами до 01.07.04 р. повинні бути запроваджені вимоги щодо наявності на суднах та в портів терміналах офіцерів безпеки, підготовки персоналу, ідентифікації моряків, розроблення Планів безпеки, визначення рівнів безпеки та інформування суден і портів терміналів, обладнання суден системами, огляд та видача їм «Свідоцтв про безпеку», ведення історії судна та збереження інформації про пункти заходів, визначення в державі уповноваженої організації тощо. Тобто створюється система попередження актів тероризму проти суден та портів терміналів.

В кожному випадку оцінюється рівень ризику, з урахуванням загрози та недостатньо захищених місць в системі, що є підставою для встановлення заходів без-

пеки. З ростом загрози документами передбачено нарощування заходів, спрямованих на зменшення недостатньо захищених місць.

Система передбачає запровадження перевірок, сертифікацію та контроль суден для підтвердження, що їх заходи безпеки втілені та належним чином функціонують. Портів термінали будуть надавати Уряду держави інформацію, пов'язану з заходами безпеки.

Документи включають обов'язкові та рекомендаційні заходи морської безпеки, що були розроблені протягом останніх 10 місяців. Положеннями документів визначено, що кожне судно повинно на корпусі мати нанесений постійно ідентифікаційний номер ІМО. Заходи безпеки портів терміналів під час взаємодії з судном поширюються не тільки на місця їх безпосередньої взаємодії, але також на райони якірної стоянки, відстійних причалів та підходів з моря. Можливе запровадження альтернативних або рівноцінних заходів безпеки на двохсторонньому або багатосторонньому рівнях, що перекривають постійні маршрути між портів терміналами зацікавлених держав. На держави покладається зобов'язання визначити рівні безпеки та попереджати про них судна в їх територіальних водах та суд-

на, які тільки збираються вийти в ці води.

На завершальній стадії розроблення документів найбільш дискусійними були питання про дату представлення до ІМО переліку затверджених державою Планів безпеки портів терміналів, що знаходяться на її території, постійного інформування капітанів суден про договори фрахтування, зазначення в Сертифікаті про безпеку назви та реквізитів відповідальної компанії, частоти проведення обов'язкових судових навчань та тренувань, пов'язаних з заходами безпеки.

Ці вимоги запроваджуються і до пасажирських суден, у тому числі високошвидкісних, морських рухомих бурових платформ, вантажних суден місткістю 500 б.р.т і більше та портів терміналів, що обслуговують судна, які здійснюють міжнародні рейси.

КБМ прийнята низка резолюцій щодо подальшого напрямку роботи ІМО, враховуючи положення переглянутої глави XI-2 СОЛАС-74 та Кодексу; технічної співпраці та надання допомоги; якнайшвидшого втілення заходів морської безпеки; застосування заходів морської безпеки до об'єктів, що не охоплені згаданими главою XI-2 та Кодексом; співпраці з Міжнародною організацією Праці та Міжнародною Митною організацією; якнайшвидшого втілення систем ідентифікації та відслідковування суден далекої дії; людського фактора, у зв'язку з положеннями глави XI-2 та Кодексом.

Разом з тим, було наголошено, що розроблені заходи, у тому числі, які віднесені до обов'язкових, не обмежують прав та обов'язків держав згідно з вимогами міжнародного законодавства.

* Дипломатична конференція відбулася 09-13.12.02 р. в штаб-квартирі ІМО.



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про встановлення розміру мінімальної заробітної плати на 2003 рік

Стаття 1. Встановити з 1 січня 2003 року розмір мінімальної заробітної плати 185 гривень на місяць, а з 1 липня 2003 року - 237 гривень на місяць.

Стаття 2. Кабінету Міністрів України:

у місячний термін внести на затвердження Верховної Ради України обсяги додаткової дотації місцевим бюджетам на підвищення мінімальної заробітної плати працівникам бюджетної сфери;

до 1 березня 2003 року внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції про поетапне наближення розміру мінімальної заробітної плати до прожиткового мінімуму та про внесення змін до законів України, у нормах яких для розрахунків застосовується мінімальна заробітна плата.

Стаття 3. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2003 року.

м. Київ
26 грудня 2002 року
№ 372-IV

Президент України
Л. КУЧМА

ОХОРОНА ПРАЦІ - СПРАВА ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ КОЖНОГО

ТЕРЕШОНОК П.В. - головний спеціаліст Управління флоту, портів, безпеки мореплавства і охорони праці

3 січні поточного року під керівництвом Голови департаменту С.Алимова відбулося засідання колегії державного департаменту рибного господарства, в якому взяли участь заступники Голови, керівники структурних підрозділів апарату Укрдержрибгоспу, керівники та представники підприємств і організацій галузі. Колегія розглянула питання стану охорони праці та дотримання вимог чинного законодавства з охорони праці на підприємствах рибного господарства.

У СВОЇЙ доповіді начальник Управління флоту, портів, безпеки мореплавства і охорони праці Дмитришин П.О. відмітив начне зниження кількості випадків травматизму із смертельним наслідком.

Але існування позитивної динаміки ще не засвідчує, що ситуація є незворотною. Стан охорони праці на багатьох підприємствах

залишається незадовільним. На фоні зростаючої кількості фізично та морально застарілих машин, механізмів, плавзасобів та обладнання керівниками підприємств галузі не приділяється належної уваги питанням створення здорових та безпечних умов праці. Економічні інтереси здвигають на останній план турботу про здоров'я та життя людини.

Проведені протягом 2002 р. спеціалістами Укрдержрибгоспу та іншими органами державного нагляду праці перевірки стану охорони праці підприємств рибного господарства виявили низку суттєвих недоліків та порушень вимог чинного законодавства і нормативних актів.

Скорочення або повна ліквідація на підприємствах служб охорони праці, відсутність належного забезпечення працюючих засобами колективного та індивідуального захисту, у тому числі на суднах і плавзасобах аварійного, рятувального та сигнального майна, спецодежду та спецвзуття, часткова відсутність нормативно-правової бази з охорони праці, адаптованої для організації роботи реформованих підприємств, недостатнє інформаційне забезпечення населення у питаннях особистої безпеки.



ки, незадовільний фінансово-економічний стан підприємств суттєво впливають на стан охорони праці в галузі.

На окремих підприємствах спостерігається незадовільний рівень стану електробезпеки. Підприємства не укомплектовані кваліфікованим електроперсоналом. Не призначаються наказом керівника особи, відповідальні за електрогосподарство. Має місце експлуатація електроустановок з відкритими струмопровідними частинами. Роботи в електроустановках виконуються без оформлення наряду-допуску. За браком коштів, на багатьох підприємствах не проведені заміри опору заземлюючих пристроїв, електроперсонал не проходить навчання та не забезпечується перевіреними засобами захисту від ураження струмом.

На колегії було заслухано доповіді окремих керівників підприємств, де протягом 2002 р. трапилися смертельні нещасні випадки.

Більшість керівників розуміє першочерговість проблеми безпеки на виробництві. Наприклад, керівництвом АТЗТ «Прогрес» (голова правління Сердюк В.О.) за результатами аналізу нещасного випадку, який нещодавно стався на цьому підприємстві, були зроблені відповідні висновки, вживаються заходи щодо запобігання таких випадків у майбутньому. У своїй доповіді він підкреслив свою небайдужість до питань захисту здоров'я та життя працівників та вніс пропозиції стосовно розробки низки типових нормативних актів щодо здійснення технологічних процесів на виробництві.

Прикладом належного контролю за станом охорони праці на підпорядкованих підприємствах стала Кримська рибакколгоспспілка. З доповіддю про організацію та впровадження заходів безпечного ведення робіт, здійснення оперативного контролю виступила Полущенко Р.Т. На підставі системи управління охороною праці Кримської рибакколгоспспілки кожне господарство спілки окремо затвердило та прийняло до керівництва цю систему. Спеціальною комісією Кримської рибакколгоспспілки щорічно проводиться обстеження підприємств на відповідність вимогам законодавчих та нормативних актів з охорони праці та безпеки

мореплавства. Контролюються виконання приписів, наказів, розпоряджень Укрдержрибгоспу та органів державного нагляду з охорони праці. З метою вирішення питань організації безпечної життєдіяльності, опрацюванню нових положень та нормативних актів, розповсюдження документації щоквартально проводяться семінар-наради, за результатами яких виробляється єдина політика щодо створення необхідних умов безпеки праці на усіх підприємствах Кримрибакколгоспспілки.

Дисонансом прозвучав виступ голови правління ЗАТ «Одесарибгосп» Дмитрука П.П. Не зважаючи на те, що проведені органами державного нагляду з охорони праці перевірки виявили більше 100 порушень вимог чинного законодавства та нормативних актів з охорони праці на ЗАТ «Одесарибгосп», вини підприємства за нещасні випадки з смертельним наслідком, які між тим трапляються в господарстві протягом останніх 5 років кожен рік, він не бачить. Хоча питання проведення оперативного контролю за дотриманням посадовими особами та працівниками підприємства вимог безпеки праці залишилось ним не визначеним, він звернув увагу на упереджене відношення органів державного нагляду до його підприємства. Складається враження, що керівництво ЗАТ «Одесарибгосп» ще не усвідомлює відповідальність перед законом за збереження життя та здоров'я людей.

Особливу стурбованість викликає стан охорони праці на океанічних підприємствах. Більшість суден, які виведені з експлуатації та знаходяться в морських портах на відстої, відключені від електропостачання, води та зв'язку, що збільшує вірогідність травмування та погіршення стану здоров'я працівників, які забезпечують їх безпеку. Окрім того, працівників не забезпечують спецодягом, підприємства не підготовлені до осінньо-зимового періоду, за браком коштів заходи, спрямовані на поліпшення стану умов праці, не виконуються.

Під час обговорення доповіді та рішення колегії, члени колегії приділили особливу увагу питанню контролю за станом охорони праці на

усіх ланках галузі. Як показали перевірки та матеріали розслідувань нещасних випадків з смертельними наслідками, керівниками підприємств на незадовільному рівні здійснюється контроль за станом охорони праці: відсутні плани перевірок, журнали оперативного контролю, накази або рішення керівництва про притягнення до відповідальності порушників тощо.

Керівники підприємств ВО «Керчрибпром» (Великодний В.В.) та ДП «СУОР» (Гасюков А.А.) пояснили, що служби охорони праці цих підприємств існують та приведені до вимог чинного законодавства з охорони праці, але через відсутність матеріального підкріплення не в стані забезпечити їх дотримання. Керівниками зазначених підприємств було зроблено заяву стосовно вирішення питань з відстійними суднами, забезпечення фактичного виконання нормативних документів. Хочеться сподіватися, що їх обіцянки не розійдуться з ділом. В результаті обговорення питань, враховуючи відповідні роз'яснення та висновки, колегія вирішила посилити відомчий контроль за організацією роботи з охорони праці та дотриманням керівниками підприємств вимог чинного законодавства, збільшити кількість проведення комплексних перевірок стану охорони праці, за результатами перевірок і вжитих заходів проводити відповідні семінар-наради. До керівників, які порушують нормативні акти з питань охорони праці, застосовувати санкції відповідно до чинного законодавства.

Враховуючи низький рівень забезпеченості підприємств нормативною базою, з якої і починається охорона праці, вирішено сприяти розповсюдженню нормативно-правових актів, забезпеченню та впровадженню їх в господарствах галузі.

Відповідні висновки та пропозиції членів колегії та запрошених враховані у наказі Укрдержрибгоспу. Разом з тим самоусунення керівників виробничих дільниць від виконання своїх обов'язків з охорони праці та недостатня вимогливість щодо забезпечення посадовими особами контролю за станом

охорони праці та дотриманням працівниками правил та норм безпеки під час ведення робіт зпричиняє негативні наслідки. Це втрата людського життя, нанесення школи здоров'ю, це збитки, які несуть підприємства. За випадками травмування та загибелі працівників,

як правило, стоїть людський фактор - недостатнє розуміння важливості питань охорони праці, незнання та небажання виконувати вимоги безпеки, безвідповідальне відношення до виконання своїх обов'язків. Тому кожен фахівець, бригадир, рядовий працівник має

суворо додержуватися встановлених вимог особистої безпеки, правил поведінки з машинами, механізмами, устаткуванням, користуватися засобами колективного та індивідуального захисту, підвищувати рівень знань з охорони праці.



ОБЩАЯ АВАРИЯ КАК ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО МОРСКОГО ПРАВА И ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

ШЕМОНАЕВ В.Ю. - капитан дальнего плавания, ассистент кафедры «Судовождение» Одесской национальной морской академии

В КАЧЕСТВЕ характерных черт международного частного морского права могут быть названы: субъектный состав отношений (частные лица); наличие, как правило, «иностранного элемента» (субъекты, объекты, территория и т.п.); круг отношений, попадающих в сферу правового регулирования; диспозитивный метод правового регулирования.

Анализ особенностей международного частного морского права существенно дополняет и уточняет характеристика его источников. Однако тут нуждается в согласовании перечень источников применительно к частному праву вообще и международному частному морскому праву, в частности, приведенный в литературе.

Так, А.Н. Шемякин к числу основных источников международного частного морского права отсылит:

- внутригосударственное морское законодательство;
- международные конвенции договоры в сфере торгового мореплавания;
- международные морские обычаи [1].

В литературе по гражданскому праву называют похожий, но несколько иной перечень источников частного права:

- нормы естественного пра-

ва, образующие своеобразный правовой фундамент;

- нормы национальных систем права, которые основаны на определенных общих представлениях о свободе индивида;

- коллизионные нормы, через которые национальное право оказывает влияние на содержание частного права в целом;

- международно-правовые соглашения относительно правового положения частных лиц;

- римское частное право, как своеобразный эталон европейских систем частного права [2].

Несмотря на внешние отличия, предложенные перечни вполне совместимы друг с другом. Например, что касается оценки естественного права, как основы частного права, то это положение касается и международного частного морского права, где нормы естественного права закреплены в международных морских обычаях и соответствующих конвенциях.

Относительно определения значения римского частного права в качестве своеобразного эталона систем частного права также возражений не возникает. Хотя ссылки непосредственно на нормы римского права в морской практике не встречаются, однако не вызывает сомнений древнеримский генезис многих институтов морс-

кого права, в том числе, частной аварии.

Кроме того, особое внимание следует обратить на такой источник международного морского права как обычай. Если во внутренних системах права значение обычая в той или иной мере снижалось, то в международном праве этот источник традиционно продолжает играть существенную роль [3]. Причем, именно в международном частном морском праве, где нередко возникают новые проблемы, требующие правового регулирования на универсальной основе, обычай является основным способом создания новых юридически обязательных правил поведения [4].

Некоторые современные авторы при определении понятия «обычай» применительно к сфере международного морского права ссылаются на Статут Международного суда ООН, в ст. 38 которого обычай определяется как «доказательство общей практики, признанной в качестве правовой нормы».

Таким образом, признается, что отправной точкой определения обычая и его первым необходимым элементом является практика, то есть фактические действия государств, затрагивающие международные отношения.

Второй необходимый элемент обычая - явно выраженное признание государствами того или



иного правила в качестве обычно-правовой нормы, известный в международном праве как принцип *opinio juris*.

Таким образом, наличие двух элементов - практики и *opinio juris* - является необходимым условием создания международно-правовой нормы в виде обычая. При этом в процессе характеристики обычая отмечается, что довольно часто термин «обычай» используется в широком смысле, когда под ним понимается не правовая норма, а юридически необязательное правило, сложившееся в результате единообразной практики. В последнем случае речь идет об обыкновении, ставшим фактически сложившимся правилом, которого могут на практике придерживаться государства, но без признака обязательности [5].

В общих чертах такой подход вполне приемлем. Однако его недостатком является излишнее акцентирование внимания на публично-правовом элементе - установлении обычая в результате практики государств и с их согласия, рассмотрении государств в качестве главного субъекта данных отношений и пр. Все это не столь характерно для частного права, где равноправными субъектами признаются все участники соответствующих отношений. Поэтому целесообразно в международном морском праве исходить из более гибкого подхода к пониманию обычая и обыкновения, который позволил бы выработать определения, пригодные для использования как в публичном, так и в частном праве.

Следует обратить внимание на то, что обычай может быть определен как правило, сложившееся в той или иной сфере общественных отношений на основе постоянного и единообразного повторения данных фактических отношений [6].

Обыкновение - это правило, существующее в сфере определенных общественных отношений на основе столь постоянного и единообразного повторения данных фактических отношений, что оно считается входящим в состав волеизъявления сторон соглашения (договора) в случае соответствия их намерениям [7]. При этом обыкновение трактуется как «не право-

вой обычай», что дает основание для включения его в состав «обычая» в широком значении слова, как родового понятия [7]. Вместе с тем следует отметить, что в некоторых правовых системах, например, в праве Англии и США, больше внимания уделяется не разграничению понятий «обычай» и «обыкновение», а проблеме дифференциации собственно обычая (*custom*) и торгового обычая (*trade custom, trade usage*) [8]. Причем, *custom* охватывает сферу и публичных, и частных отношений, в то время как *trade usage*, как раз ближе по своему значению к понятию «обыкновение» и касается, прежде всего, сферы частных (торговых) отношений, в том числе в сфере торгового мореплавания [9]. С учетом этого уточнения морской обычай можно определить, как правило, сложившееся в сфере использования Мирового океана и дна, морского судоходства на основе постоянного и единообразного повторения определенных фактических отношений и применения сложившейся практики.

Говоря о сущности и значении обычаев в морском праве, следует обратить внимание на то, что обычные нормы могут получать закрепление в международных соглашениях. В качестве примера тут обычно приводят Йорк-Антверпенские Правила, регулирующие общую аварию, которые по существу представляют собой «писанный» свод международно-правовых обычаев.

Преимущество обычая заключается в том, что он ведет к созданию норм международного права, которые носят универсальный характер, а кроме того, регулирует отношения между субъектами, которые в силу каких-либо обстоятельств не заключили между собой договор или не указали в нем соответствующее условие.

Основным недостатком обычая является известная нечеткость, что влечет трудности применения обычая в судебной практике.

Одну из важнейших тенденций в процессе развития международных морских обычаев некоторые авторы усматривают в их переработке в правовые нормы, отмечая, что с этой точки зрения заключение Женевских конвенций 1958 г. завершило становление меж-

дународного морского права как отрасли международного права, поскольку были кодифицированы в основном обычные нормы международного права [5].

Однако следует отметить, что кодификация обычаев в сфере международного частного морского права не означает, что после такой кодификации сам обычай, как таковой, исчезает. Он сохраняет свое значение, но уже в ином качестве: обычай теперь существует как составная часть более общей категории - сборника кодифицированных обычаев, обыкновений и т.п. [10].

Установив структуру и особенности морского права, можно перейти к определению в нем места и отраслевой принадлежности института общей аварии.

Поскольку определяющим является деление морского права, как и права вообще, на частное и публичное, то прежде всего нужно ответить на вопрос, является ли общая авария институтом частного или публичного права. Тем более, что в этой связи в литературе были высказаны различные точки зрения. Так, некоторые авторы, хотя и не относят прямо институт общей аварии к публичному праву, но обращают внимание на наличие в регулировании распределения таких убытков значительного количества публично-правовых элементов, что поясняется преобладанием совокупного коллективного интереса в данных отношениях над интересом индивидуальным [11]. Другие авторы упоминают общую аварию среди институтов международного частного морского права [5]. Вместе с тем, некоторые специалисты в сфере международного частного морского права не упоминают и не анализируют общую аварию среди институтов этой отрасли [12].

Для определения отраслевой принадлежности общей аварии прежде всего необходимо сравнить ее свойства как правового института с характерными признаками той или иной отрасли.

Как отмечалось, определяющими чертами публичного права, кроме его направленности на защиту коллективных интересов, являются: жесткая определенность рамок поведения субъектов; использование императивного метода

«обязывания», при котором участникам правоотношений предписывается действовать определенным образом; применение запрета действий как метода формирования поведения; использование в качестве стимула принуждения и пр.

Дополнительно международное публичное морское право характеризует то, что оно касается отношений, складывающихся в сфере использования Мирового океана, морского дна, а также морского торгового судоходства (тут употребляется именно выражение «морское торговое судоходство» с учетом точного замечания известного цивилиста, профессора Киевского университета П.П. Цитовича относительно того, что «...не всякое судоходство подпадает под нормы морского торгового права...»); участники данных отношений вступают в них добровольно, но после достижения согласия принимают на себя обязанность исполнять принятые решения (Конвенции, Протоколы и т.п.), что придает последним общеобязательную силу, и т. д. [13].

Для частного права характерны: признание приоритетности интересов отдельного (частного) лица; юридическое равенство участников соответствующих отношений; инициативность сторон при установлении правоотношений; свободное усмотрение при выборе правил поведения, прямо незапрещенных законом, и т. д.

Для международного частного морского права, кроме того, характерным является: специфичный круг отношений, попадающих в сферу правового регулирования; определенный субъектный состав данных отношений (частные лица); наличие, как правило, «иностранного элемента» (субъекты, объекты, территория и т.п.); специфичный состав источников - нормы естественного права (в том числе правовые обычаи), нормы национальных правовых систем, коллизионные нормы, международно-правовые соглашения относительно правового положения частных лиц, римское частное право, как своеобразный эталон, и пр.

Хотя институт общей аварии исторически возник раньше договора морской перевозки, и в современном морском праве оба эти института формально обособлены

(например, разделы V и IX КТМ), в действительности между ними существует неразрывная связь. Лица, в общих интересах которых производятся общеаварийные расходы и пожертвования и между которыми затем распределяется образовавшаяся сумма по общей аварии, - это судовладелец и грузовладельцы, то есть участники договора морской перевозки грузов. Естественно, что от их согласованной в договоре воли и усмотрения зависит, прежде всего, какими условиями и правилами будут определяться их взаимоотношения в случае возникновения общей аварии.

На практике условия об общей аварии включаются едва ли не во все чартеры и коносаменты. Правда, вместо подробного решения многочисленных, связанных с общей аварией, вопросов эти условия отсылают к специальным правовым актам об общей аварии - к Йорк-Антверпенским правилам, иногда - к национальному законодательству той или иной страны. Кроме того, обычно указывают место, где должна распределяться общая авария. Реже встречаются в чартерах и коносаментах какие-либо иные положения о ней. Однако краткость и фрагментарность условий договора морской перевозки груза, относящиеся к общей аварии, не должны вводить в заблуждение. Именно эти условия чартера и коносамента являются в случае возникновения общей аварии главным юридическим основанием для последующего регулирования взаимоотношений судовладельца с грузовладельцем.

Значение договора тем более очевидно, что Йорк-Антверпенские правила сами по себе не имеют обязательной силы. Их применение зависит в каждом конкретном случае от включения условия об этом в коносамент, чартер или аварийную подписку (бонд). На практике почти все проформы коносаментов и чартеров, употребляемые в международном торговом мореплавании, такое условие содержат [14].

Такая тесная связь между общей аварией и договором морской перевозки свидетельствует о том, что и она имеет своим основанием не только обычай, но и соглашение сторон.

Этим обусловлены такие ха-

рактерные черты общей аварии, как правового института:



- своей правовой основой этот институт имеет унифицированные обычаи, значительная часть которых сформировалась еще в древние времена, что нашло отражение в римском частном праве;

- наличие, как правило, «иностранного элемента» в отношениях общей аварии (субъекты, объекты, территория и т.п.);

- участниками отношений, связанных с распределением общей аварии, являются частные лица - участники договора морской перевозки, которые выступают как юридически равные субъекты;

- распределение общей аварии, прежде всего, имеет целью защиту частного лица - того, кто понес убытки в общих интересах;

- участниками договора морской перевозки (который порождает частно-правовые или гражданско-правовые по своей природе отношения) по своему усмотрению выбирают ту редакцию Йорк-Антверпенских правил, которыми намерены руководствоваться при распределении общей аварии;

- отправным моментом данных отношений, их конечной целью и результатом является согласование интересов участников договора морской перевозки.

Сопоставляя перечисленные признаки общей аварии с характерными чертами указанных отраслей права, можно сделать вывод, что общая авария по своей отраслевой принадлежности является институтом международного частного морского права.

Оценивая характер норм международного частного морского права, можно вполне обоснованно считать их, в основном, нормами гражданского права.

Конечно, речь идет не о том, что все международное частное морское право следует признать состоящим исключительно из цивилистических норм. Не вызывает сомнений, что в конвенциях по морскому праву, различных правилах, протоколах и т.п. в этой сфере содержатся не только нормы гражданского права и тесно связанные с ними процессуальные правила,



но и нормы некоторых других отраслей права (в первую очередь это относится к нормам международного публичного права). Однако, как справедливо отмечает А.Л. Маковский, их цивилистическая чистота выдержана в весьма высокой степени. Поэтому, учитывая то обстоятельство, что по своей природе нормы международного частного морского права являются гражданско-правовыми нормами, можно квалифицировать частную аварию как институт гражданского права [15]. При этом речь идет не о национальном гражданском праве, а о гражданском праве в широком смысле. Другими словами, имеется в виду гражданское право, как синоним права частного, что характерно для понимания соотношения этих понятий на современном этапе развития цивилистической доктрины в нашем государстве (например, на тождественность понятий «гражданское право» и «частное

право» в современной правовой доктрине обращал внимание А.С. Довгерт) и в других странах [16, 17].

Таким образом, общая авария является одновременно в равной степени и институтом международного частного морского права и институтом частного (гражданского) права. Это позволяет использовать методологию, категории и понятия гражданского права, как органически связанные с возникающими при общей аварии отношениями.

Литература:

1. Шемякин О.М. Міжнародне приватне морське право. - Одеса: ЛАТСТАР, 2000. - С. 7.
2. Харитонов Е.О., Саниахметова Н.А. Гражданское право: Учеб. пособие. - К.: А.С.К., 2001. - С. 8 - 9.
3. Зивс С.А. Источники права. - М., 1981. - С. 153.
4. Рамзайцев Д.Ф. //Международные торговые обычаи. - М., 1958. - С. 5 - 8.
5. Гуцуляк В.Н. Морское право. - М.: РосКонсульт, 2000. - С. 16.
6. Новицкий И.Б. Источники советского гражданского права. - М., 1959. - С. 62.
7. Зыкин И.С. Обычаи и обыкновения в международной торговле. - М.: Междунар. отношения, 1983. - С. 17.

8. Levie J. H. //New York University Law Review. - 196// Vol. 40. - No. 6. - P. 1103.
9. Wortly B. A. //Rabels Zeitschrift fur auslandisches und internationals Privatreht. - 1959. - Bd. 24. - S. 261.
10. Кисиль В. І. Міжнародне приватне право: питання кодифікації. - К.: Україна, 2000. - С. 218 - 235.
11. Харитонов Е.О., Харитонов О.І. //Торгове мореплаваниє. - 2000. № 1. - С. 13.
12. Шемякін О.М. Міжнародне приватне морське право. - Одеса: ЛАТСТАР, 2000. - С. 131.
13. Цитович П.П. Морське торгове право. - К., 1889. - С. 1 - 2.
14. Юридический справочник по торговому мореплаванию / Под ред. А.С. Кокина. - М.: Спарк, 1998. - С.266 - 267.
15. Маковский А.Л. Международное частное морское право (Понятие и источники). - М.: Транспорт, 1974. - С.20.
16. Кодифікація приватного (цивільного) права України / За ред. А.С. Довгерта. - К.: Український центр правничих студій, 2000. - С. 26 - 30.
17. Брагинский М.И. //Проблемы современного гражданского права Городец, 2000. - С. 46 - 80.

Summary

Comparing tags of general average with characteristics of branches of law, it is possible to draw a conclusion, that the general average is institute of an international private maritime law. Allowing circumstance, that the norms of an international private maritime law are the norms of civil law, it is possible to qualify general average, as institute of the civil law and this allows to use a methodology, category and concept of the civil law.

ЕС

ПРОГРАММА СОКРАЩЕНИЯ РЫБОЛОВНОГО ФЛОТА

Первые 32 млн. евро выделила Еврокомиссия на осуществление обширной программы сокращения рыболовного флота стран ЕС. В дальнейшем эти субсидии будут возрастать и могут превысить 1 млрд. евро, чтобы компенсировать материальные потери рыбопромышленной отрасли западноевропейских стран.

Названная для благозвучия «Устойчивой политикой в области рыболовства», эта программа является в действительности крайне болезненной ломкой традиционного уклада жизни миллионов жителей прибрежных городов и поселков, занятых в рыбопромышленной отрасли. Об этом говорит тот факт, что в 2003 - 2006 гг. на переплавку должно быть отправлено свыше 8,5 тыс. рыболовных судов - от простых баркасов до крупных траулеров.

Правда, необходимость сокращения вылова рыбы в омывающих Западную Европу морях более чем очевидна. За последнее десятилетие в прибрежных водах Атлан-

тики, Северном, Норвежском, Средиземном морях резко сократились запасы самых распространенных промысловых рыб: трески, хека, сельди, сардин, что в близкой перспективе грозит разорением рыбакам, работающим в прибрежных водах.

Выделяемые из бюджета ЕС средства на реструктуризацию рыбного промысла смогут обеспечить лишь техническую сторону издержек, связанную с сокращением мощностей.

Львиную долю социальных расходов на перекалфикацию, трудоустройство, пособия должны будут взять на себя правительства конкретных стран. А у них разные возможности и намерения. Поэтому можно прогнозировать, что рыбопромысловая отрасль в нынешнем десятилетии станет для Евросоюза болевой точкой, какой было для него в восьмидесятые годы прошлого века свертывание угледобычи и металлургии.

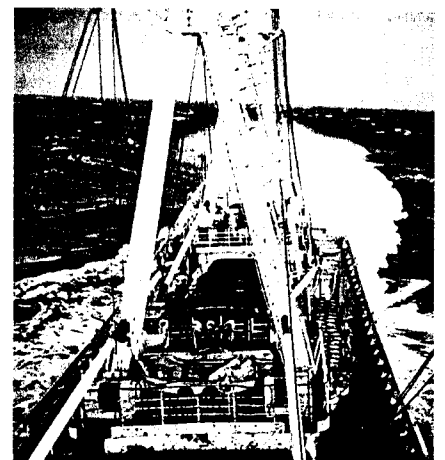
Рыбное хозяйство, 5/2002

норвегия

НОРВЕГИЯ ПЛАНИРУЕТ ПРОИЗВОДИТЬ 200 ТЫС. Т ТРЕСКИ В ГОД

Фермерское производство соответствующей рыночным стандартам трески (*Gadus morhua*) только в одной Норвегии может достигнуть 175 - 225 тыс. т в 2010 г., заявляют в крупнейшем мировом тресковом питомнике Cod Culture Norway (CCN).

Fishnet.ru



ЩО ТАКЕ КРЕДИТНА СПІЛКА?



КРЕДИТНА СПІЛКА - це неприбуткова громадська організація, що діє на кооперативних засадах для соціального захисту своїх членів шляхом здійснення взаємокредитування за рахунок їхніх акумульованих заощаджень. Неприбутковість кредитної спілки полягає в тому, що вся її діяльність спрямована не на отримання прибутку, а на надання кредитних та ощадних послуг спілчанам. Кредитна спілка - це форма самоорганізації людей, які, об'єднавшись, самі створюють можливість для задоволення власних фінансових потреб. Кредитна спілка - це самоврядна демократична організація, в якій тільки її спілчани визначають види послуг, що надаються, та встановлюють умови їх надання. Як свідчить міжнародна практика та історія України, кредитні спілки завжди виникали тоді, коли людям потрібні були певні фінансові послуги. Проте цих послуг, по-перше, не надавала жодна фінансова інституція через непривабливість цього сектору фінансового ринку з точки зору можливості отримання прибутку (наприклад, комерційні банки в Україні сьогодні) або ж, по-друге, деякі заклади пропонували ці послуги на невивіганих, часто грабіжницьких умовах, користуючись своєю монополією і тим, що люди в інший спосіб не могли отримати дрібне кредитування (скажімо, ломбарди в Україні сьогодні). Кредитні спілки - це фінансовий механізм, завдяки якому люди внаслідок кооперування своїх зусиль, ідей та і коштів можуть отримати необхідні послуги значно дешевше, аніж в тому випадку, коли б кожен з них намагався діяти самостійно. Діяльність кредитних спілок визначається такими ознаками:

Кредитна спілка завжди створюється і діє на базі певної спільноти людей, об'єднаних відповідно до своїх інтересів, спільної діяльності або місця проживання. Така спільнота є потенційною базою, або полем членства, для своєї кредитної спілки, що може бути створена

у трудових колективах, громадських організаціях, професійних спілках, церковних приходах і територіальних громадах. Ця ознака відрізняє кредитні спілки від будь-яких суб'єктів підприємницької діяльності, які засновує довільна група осіб, об'єднаних з метою отримання прибутку в процесі господарського обороту вкладених інвестицій.

Кредитні спілки надають послуги лише своїм членам. Таким чином, на відміну від суб'єктів підприємницької діяльності, члени кредитної спілки є одночасно і власниками, і клієнтами. Очевидно, що спілчанам-власникам немає сенсу «заробляти» прибуток на собі ж як клієнтах, бо єдиним завданням спілки є забезпечення найдешевших послуг за рахунок акумульованих у ній фінансових ресурсів.

У кредитній спілці немає засновників і статутного фонду у традиційному трактуванні цих понять щодо суб'єктів підприємницької діяльності. Будь-яка особа, незалежно від моменту вступу у спілку, має такі самі управлінські й майнові права, що і перші 50 засновників. Кредитна спілка є відкритою організацією, яка гарантує людям вільний вступ до неї і вільний вихід.

Кожен спілчанин, незалежно від розміру свого вкладу, має право 1-го голосу в питаннях управління кредитною спілкою. Отже, діяльність кредитної спілки як добровільного об'єднання громадян не може контролювати обмежена кількість людей, що є запорукою захисту інтересів усіх без винятку осіб та побутової діяльності спілки на засадах довіри та взаємодопомоги.

Керівництво кредитною спілкою здійснюється відповідно до принципів демократичного самоуправління. Найвищим органом спілки є Загальні збори, які скликаються принаймні 1 раз на рік. На Зборах обирають три статутних органи, що діють у період між Зборами і працюють на громадських засадах, а саме: Правління (оперативне управ-

ління поточною діяльністю, формування портфелю послуг та процентної політики), Кредитний комітет (реалізація кредитної політики щодо надання та супроводження позичок членам спілки) та Наглядний комітет (нагляд за діяльністю органів управління спілкою). У разі необхідності, за рішенням Правління спілки може бути створено платну Виконавчу дирекцію.

Кредитна спілка не займається жодною іншою господарською діяльністю, окрім надання кредитних і ощадних послуг своїм членам. Ця ознака зумовлена тим, що діяльність кредитної спілки як організації, котра не має на меті отримання прибутку, спрямована власне на надання конкретних послуг, і саме це визначає її вузьку спеціалізацію щодо можливих напрямків використання фінансових ресурсів, акумульованих за рахунок заощаджень спілчан.

Кредитна спілка створюється і діє насамперед для забезпечення можливості отримання позички на сприятливих для спілчан умовах. Відсотки, отримані спілкою за позичками, складають її дохід, який надалі скеровується на формування фондів та нарахування відсотків на вклади членів.

Кредитна спілка за своєю природою є не лише ефективним механізмом взаємокредитування осіб, що до неї належать, але й громадською організацією. Тому за рішенням Загальних зборів чи органів управління спілка може надавати організаційну або фінансову підтримку для реалізації різноманітних громадських ініціатив та гуманітарних програм в інтересах своїх спілчан, а також здійснювати благодійницьку діяльність та соціальні проекти для дітей, інвалідів та інших найменш соціально захищених категорій населення.

За інформацією Національної спілки кредитних спілок

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ВО-О-ОТ ТАКАЯ НЕ СОРВАЛАСЬ, ИЛИ РЫБОЛОВНЫЕ РЕКОРДЫ ПРИДНЕПРОВЬЯ - 2002»

РЫБОЛОВСТВО - увлечение миллионов людей. В Приднестровье любительским рыболовством увлекаются более 200 тыс. чел. Рыбалка - это и отдых, и спорт, которому присущ дух состязания.

Для того, чтобы собрать информацию о самых крупных рыбах водоемов Приднестровья, подхлестнуть соревновательный дух днепровских рыболовов, в январе 2002 г. был дан старт региональному конкурсу «Во-о-от такая не сорвалась, или Рыболовные рекорды Приднестровья - 2002».

Основные условия конкурса были опубликованы в газете «Наш город».

Жюри конкурса в составе главного редактора газеты «Наш город» Николая Петровича Кравчука, ведущего рубрики «Клево», ихтиолога Романа Александровича Новицкого, председателя областной общественной рыболовной организации «ЦВЕТ» Игоря Константиновича Аленина принимало к рассмотрению заявки на конкурс, которые должны были соответствовать следующим требованиям:

1. Участником конкурса должен был быть только рыболов-любитель (не профессиональный рыбак и не спортсмен-подводник).

2. пойманная рыба обязательно фотографировалась, взвешивалась, измерялась. Для определения возраста рыбы в особых случаях отбиралась чешуя.

3. В случае невозможности доставки рекордного экземпляра членам жюри достоверность рекорда подтверждалась фотоснимком и свидетельскими показаниями (с предоставлением обязательных промеров и взвешиваний).

За минувший год судейская коллегия рассмотрела 34 заявки на рекорд по 11 видам рыб (в порядке убывания количества заявок):

- Сазан и щука - по 6 заявок.
- Лещ - 5 заявок.
- Жерех - 4 заявки
- Сом, карась и судак - по 3 заявки.
- Линь, плотва, окунь и толстолобик - по 1 заявке.

К финалу было допущено 8 заявок, среди которых и были определены победители регионального конкурса.

В номинации «За самого крупного сома» победителем стал Евгений Цымбал, поймавший на «квок» в Днепродзержинском водохранилище гиганта весом



100 кг и длиной 2 м 40 см.

В номинации «За самую крупную щуку» победил Алексей Баклан, поймавший спиннингом на Днепродзержинском водохранилище во время соревнований «Открытый кубок Днепра-осень 2002» щуку весом 9 кг 800 г и длиной 1 м 05 см.

В номинации «За самого крупного судака» лидирует Владимир Соколенко, поймавший в устье р. Самара (Днепровское водохранилище) на джиг судака весом 11 кг и длиной 1 м 05 см.

В номинации «За самого крупного сазана» самым удачливым оказался Игорь Аленин, поймавший на Днепровском водохранилище рыбку весом 14 кг 800 г и длиной 1 м 01 см. Примечательно, что гигант был пойман 20 января 2002 г. на балансиры - снасть для ловли хищной рыбы!

Награждение победителей состоялось 5 февраля 2003 г. в редакции газеты «Наш город».

Все лучшие рыболовы Приднестровья получили ценные подарки от спонсоров - универсама «ЦВЕТ» и ТМ Nemiroff.

В 2003 году конкурс «Во-о-от такая не сорвалась, или Рыболовные рекорды Приднестровья» будет продолжен.

*Р. Новицкий,
ихтиолог, член жюри Конкурса*

ПАМЯТИ Ф.И. БАНТЫШЕВА

Умер Федор Ильич Бантышев. Не стало одного из старейших в Украине председателей рыбколхоза. Он отдал работе в рыбной отрасли 45 лет своей жизни и оставил заметный след на нашей земле. Его знал весь Крым.

Федор Ильич родился 3 октября 1919 года в семье потомственных керченских рыбаков. После окончания 7 классов поселковой школы в местечке Маяк учился в ФЗУ при заводе им. Войкова. В 1939 г. ушел служить в Красную Армию.

Начало войны с германским фашизмом застало сержанта Бантышева в городе Конотопе Сумской области, откуда в составе маршевого батальона резервистов он попал на фронт, где разворачивалась приграничная катастрофа на западных рубежах нашей Родины. Остался жив, отступал со всеми. Под Ворошиловоградом остатки полка влились в формируемую здесь 2-ю Ударную армию. Стал минометчиком и прибыл на Волховский фронт. В начале марта 1942 г. армия оказалась окруженной немецкими войсками. В лесах, среди болот Федор Ильич Бантышев терял силы от голода и сырости. Был ранен в ногу, попал в плен. Но выжил, не пал духом. Находясь в очередном лагере под Минском, сумел вместе с товарищами вырваться из неволи, добраться к партизанам. С апреля 1943 г. воевал в отряде имени Комсомола. Как кадровый сержант был назначен командиром роты подрывников. В отряде познакомился со своей будущей женой - Галиной Васильевной.

В июле 1944 г. отряд соединился с частями Красной Армии. Федор Ильич воевал под Кенигсбергом, где был ранен в руку. Войну закончил на Курляндском перешейке, в

Прибалтике. За боевую работу в партизанском отряде получил медаль «Партизану Отечественной войны» I степени. В 1944 г. был награжден медалью «За боевые заслуги». В 1985 г. ему вручен орден «Отечественной войны», а в 2000 г. за ратные подвиги Правительство Украины отметило Ф.И. Бантышева орденом «За мужество» III степени.

После демобилизации в 1946 г. Федор Ильич стал работать в Крымрыбколхозсоюзе. Там заметили энергичного, умного и грамотного сотрудника. В 1956 г. он был избран председателем керченского рыбколхоза им. В.И. Ленина (ныне - «Жемчужина моря»). К 1956 г. годовой доход хозяйства составлял всего 74 тыс. рублей. Талантливый руководитель сумел организовать переработку 50% улова на месте: были построены засолочный, копильный, пресервный, кулинарный цеха, созданы бактериологическая и химическая лаборатории, развернута ремонтная база и заложен холодильник. Рыбколхоз стал миллионером. Годовые доходы в 70 - 80-е годы составляли уже 10 млн. рублей. По инициативе председателя колхоз развил свое подсобное хозяйство, начал создавать огромный прудовый комплекс. Во всем этом Федору Ильичу помогали знания, полученные им за время учебы в Московском рыбопромысловом техникуме.

На посту председателя он беспрерывно проработал 35 лет. Родина наградила одного из лучших руководителей рыбной отрасли республики орденами: Ленина, Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени, медалями за доблестный труд. Ему присвоены почетные



звания «Заслуженный колхозник», «Заслуженный рыболов».

До последних дней жизни Федор Ильич оставался активным участником в делах своего хозяйства, не терял связи с трудовым коллективом. Его отличала активная жизненная позиция, он много лет был депутатом разных уровней власти.

Это был добрый, веселый человек с широким кругом интересов: от полевой охоты до выращивания ценных сортов винограда на плантациях колхоза. Он воспитал достойных представителей своего дела. У него было много друзей - от Керчи до Киева и Минска.

С супругой они вырастили двух сыновей, которые пошли по стопам отца и достигли немалых высот в жизни.

Умер Федор Ильич в Керчи 5 января 2003 г. Здесь его похоронили рядом с Галиной Васильевной.

Память о нем увековечена в Керченском музее боевой и трудовой славы.

А. ВЕНЕДИКТОВ,
старший научный сотрудник
Керченского государственного
историко-культурного
заповедника

КАК ПОЛУЧИТЬ ЖУРНАЛ «РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ»

Вы можете оформить подписку на журнал с любого номера через редакцию:

- за наличный расчет;
- запросив счет и перечислив деньги на наш расчетный счет, представив копию платежного поручения, подписной купон (по факсу, почтой).

Подписка на год с учетом доставки на 2003 год стоит 135 грн. (включая НДС - 20%).

Журнал Вы будете получать бандеролью по почте.

По вопросам подписки звоните по тел.: (06561) 3-03-13

тел./факс: (06561) 3-46-02

Наши банковские реквизиты:

ПОСТАВЩИК:

Керченский морской технологический институт, код ОКПО 04856146

сч. № 35229007000381 УГК в АРК г. Симферополь, МФО 824026

070; _____ : 24121100;01, подписка 2003 г. на журнал «Рыбное

код плательщика

хозяйство Украины».

Условия публикации материалов в журнале «Рыбное хозяйство Украины»:

1. Текст должен быть представлен на магнитных носителях в RTF формате или напечатан на машинке через два интервала на белой бумаге формата А4 (для сканирования).
2. К магнитному носителю прилагается два экземпляра распечатанного текста.
3. Объем статьи не должен превышать 7 страниц машинописного текста, с иллюстрациями - 9 страниц.
4. Графический материал представляется в форматах TIF, CDR (в кривых). Можно иллюстрировать текст фотографиями, чертежами, таблицами, рисунками.
5. Материалы, направляемые по электронной почте, представляются в форматах: TIF, Corel DRAW 10 (для рисунков, чертежей, фотографий), текст статей в программе Word.
6. Для научных статей необходима заверенная рецензия по профилю статьи.
7. Материалы по желанию автора публикуются на русском, украинском, английском языках.

8. Просим авторов сопровождать научные статьи рефератами на английском языке, поскольку у редакции есть возможность через Национальный координационный центр (ЮгНИРО, г. Керчь) вводить информацию на ASFIS (рефераты по водным наукам и рыболовству - ASFA), которая поможет зарубежным подписчикам лучше ориентироваться в публикациях нашего журнала.

9. Следует сообщить сведения об авторах:

- Ф.И.О. полностью;

- место работы (или учебы) с указанием названия отдела, кафедры, ученой степени, звания, должности, номера телефона/факса;

- приложить фото (по желанию автора).

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии Украины от 9 февраля 2000 г. № 2-02/2 отраслевой журнал «Рыбное хозяйство Украины» внесен в перечень научных профессиональных изданий Украи-

ТОЛЬКО НАШИ ПОДПИСЧИКИ

В течение всего года будут получать в качестве приложений к журналу брошюры по вопросам и проблемам безопасности мореплавания.

ны, в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание научных степеней доктора и кандидата наук. Приглашаем к сотрудничеству научных работников, аспирантов, специалистов отрасли.

Адрес: 98309, г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82, т: (06561) 3-03-13.

т/ф: 3-46-02.

E-mail: magazine@aironet.com.ua.

Редакция оставляет за собой право в отдельных случаях изменять периодичность и объем издания.

При перепечатке ссылка на «Рыбное хозяйство Украины» обязательна.

Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная 80 г. Печать офсетная. Объем 5,38 печ. л.

Тираж 1100 экз. Заказ № 16

Отпечатано с готовых форм на предприятии «Петит», г. Симферополь.



ООО "МОРСКОЕ СНАБЖЕНИЕ И СЕРВИС"



- шнуры, веревки, канат со склада в Мариуполе и под заказ производства ОАО "КАНАТ" г. Коломна, РФ;
- сетематериалы под заказ;
- обеспечение радио - навигационным оборудованием;
- спасательные средства новые и переукладка плотов;
- судовое снабжение и обеспечение;
- агентирование;
- доставка по Украине.

Обращаться в Мариуполе тел./факс: (0629) 37 84 50
E-mail: stasenok@ukrbiz.net andrew@mss.com.ua
<http://www.ropes.ukrbiz.net> <http://www.mss.com.ua>

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

ВЫШЕЛ В СВЕТ ТЕЛЕФОННО-АДРЕСНЫЙ СПРАВОЧНИК

"РЫБНАЯ ИНДУСТРИЯ И СМЕЖНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ"

Справочник содержит почтовые адреса предприятий, организаций и учреждений рыбной отрасли, сведения о руководителях, главных специалистах, факсы, телексы, адреса электронной почты. Данные приведены по состоянию на 01.01.2002 г. Объем издания - 340 с.

Стоимость с учетом НДС - 30 грн.

Приобрести справочник можно только в редакции журнала "Рыбное хозяйство Украины".

Заявки на приобретение справочника принимаются по адресу:
98309, Автономная Республика Крым,
г. Керчь, ул. Орджоникидзе, 82,
редакция журнала.
Тел.: (06561) 3-46-02, 3-03-13



ЖЕНСКИЙ ГОЛОС

Вот живешь ты покоен, приличен,

Но случается так иногда:

Женский голос поманит, покличет -

И уйдешь, не спросивши куда.

Будет небо бездумно за кленом.

Поплывут облака наугад...

Назовут тебя люди влюбленным

За тяжелый опущенный взгляд.

А под вечер весенний, птичий,

Лишь осядет березовый дым,

Женский голос певучий покличет,

Позовет -

и уйдешь за ним.

Евгений Винокуров